

7 de marzo de 2018

**Indicador de Confianza Empresarial (ICE)
Módulo de Opinión sobre Entorno Empresarial
Año 2017**

La demanda de sus productos, el entorno macroeconómico y la fiscalidad son los factores más importantes para la capacidad de crecimiento de las empresas, según sus gestores

Los gestores empresariales destacan también la disponibilidad de financiación para el sector de la Construcción, la morosidad para el de Otros Servicios, y los costes de los input para el de la Industria

El Instituto Nacional de Estadística (INE) ha realizado, por quinto año consecutivo, una encuesta de opinión sobre el entorno empresarial a una muestra de establecimientos que cubre todo el ámbito nacional, los diferentes sectores económicos y los distintos tamaños de los establecimientos.

La encuesta se llevó a cabo en la última quincena del año 2017, como un módulo adicional de la encuesta de Indicadores de Confianza Empresarial (ICE).

El entorno empresarial está conformado por el entorno político, institucional y social en el que las empresas toman sus decisiones. Un entorno de negocios adecuado es un aspecto fundamental para favorecer la actividad empresarial y estimular el crecimiento económico.

Importancia del entorno empresarial en la capacidad de crecimiento de los negocios

De los 12 componentes del entorno empresarial analizados, los encuestados consideraron que los de mayor importancia al finalizar el año 2017 eran la *demanda de sus productos* (con un 51,0% de las respuestas en una importancia alta), el *entorno macroeconómico* (con un 37,2%) y la *fiscalidad* (con un 31,2%).

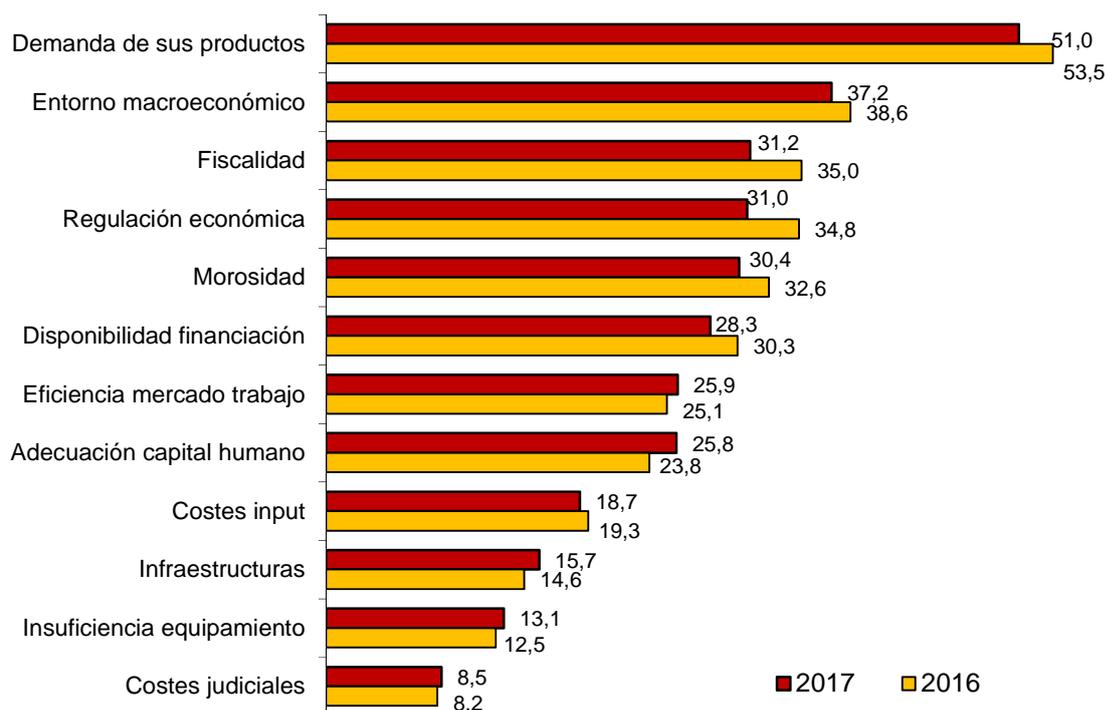
Estos tres componentes, *demanda de sus productos*, *entorno macroeconómico* y *fiscalidad* fueron considerados también como los más importantes en el año 2016 con un 53,5%, 38,6% y 35,0% de las respuestas con una importancia alta, respectivamente.

En el momento actual, ¿qué importancia considera que tienen los siguientes componentes del entorno empresarial en la capacidad de crecimiento de su negocio?

Componentes	Alta (%)	Media (%)	Baja (%)
Entorno Empresarial			
Demanda de sus productos	51,0	39,1	10,0
Entorno macroeconómico	37,2	47,6	15,2
Fiscalidad	31,2	53,9	15,0
Regulación económica	31,0	54,3	14,8
Morosidad	30,4	45,4	24,2
Disponibilidad financiación	28,3	51,3	20,3
Eficiencia mercado trabajo	25,9	57,2	16,9
Adecuación capital humano	25,8	55,9	18,3
Costes input	18,7	57,7	23,6
Infraestructuras	15,7	59,4	24,9
Insuficiencia equipamiento	13,1	58,8	28,1
Costes judiciales	8,5	49,6	41,9

Por el contrario, factores como los *costes judiciales* (con un 41,9% de las respuestas en la categoría baja), la *insuficiencia de equipamiento* (28,1%) o las *infraestructuras* (24,9%) fueron considerados de escasa importancia en la capacidad de crecimiento de los negocios en este momento. Estos factores también fueron calificados como los menos determinantes en 2016.

Componentes del entorno empresarial con importancia alta en la capacidad de crecimiento



En todos los sectores de actividad la *demanda de sus productos* fue el primer componente con importancia alta en la capacidad de crecimiento del negocio. Por su parte, el *entorno macroeconómico* y la *morosidad* aparecieron mayoritariamente en segundo o tercer lugar.

Cabe destacar que la *disponibilidad de financiación* fue el segundo factor en el sector de la Construcción, la *fiscalidad* fue el tercero en el Comercio y el Transporte y Hostelería y los *Costes de los Input* fue el tercero en la Industria.

Componentes con mayor porcentaje de importancia alta.

Resultados por sectores de actividad

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Industria	Demanda de sus productos (59,2%)	Entorno macroeconómico (37,5%)	Costes input (31,1%)
Construcción	Demanda de sus productos (49,5%)	Disponibilidad financiación (38,8%)	Morosidad (35,6%)
Comercio	Demanda de sus productos (53,5%)	Entorno macroeconómico (33,5%)	Fiscalidad (28,2%)
Transporte y Hostelería	Demanda de sus productos (43,5%)	Entorno macroeconómico (35,6%)	Fiscalidad (28,8%)
Otros Servicios	Demanda de sus productos (48,8%)	Entorno macroeconómico (40,2%)	Morosidad (35,9%)

Por tamaño de los establecimientos, la *demanda de sus productos* fue el primer componente en importancia en todos ellos.

En los establecimientos de menos de 10 asalariados, la *fiscalidad* se situó en segundo lugar, mientras que el *entorno macroeconómico* ocupó ese segundo lugar en todos los demás tamaños.

Componentes con mayor porcentaje de importancia alta.

Resultados por tamaño del establecimiento

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Menos de 10 asalariados	Demanda de sus productos (47,6%)	Fiscalidad (37,1%)	Entorno macroeconómico (33,9%)
De 10 a 49 asalariados	Demanda de sus productos (61,6%)	Entorno macroeconómico (42,6%)	Morosidad (42,3%)
De 50 a 199 asalariados	Demanda de sus productos (62%)	Entorno macroeconómico (47,6%)	Morosidad (37,8%)
De 200 a 999 asalariados	Demanda de sus productos (56%)	Entorno macroeconómico (43,6%)	Morosidad (33,9%)
Más de 1000 asalariados	Demanda de sus productos (57,9%)	Entorno macroeconómico (55,3%)	Regulación económica (37,2%)

Por comunidades autónomas, la *demanda de sus productos* fue el primer componente con mayor importancia en la capacidad de crecimiento del negocio durante el año 2017 en todas.

El segundo componente más señalado fue el *entorno macroeconómico* (en 11 comunidades), la *morosidad* (en tres), la *fiscalidad* (en dos) y la *disponibilidad de financiación* (en una).

Por su parte, la *fiscalidad* y la *regulación económica* fueron consideradas como el tercer componente con importancia alta en cinco comunidades cada una de ellas. El *entorno macroeconómico* y la *morosidad*, en tres comunidades cada una, completan el reparto.

Componentes con mayor porcentaje de importancia alta para cada comunidad autónoma Resultados por comunidades autónomas

Comunidad autónoma	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Andalucía	Demanda de sus productos (46,9%)	Fiscalidad (33,9%)	Entorno macroeconómico (31,8%)
Aragón	Demanda de sus productos (52,2%)	Entorno macroeconómico (34,1%)	Fiscalidad (30,9%)
Asturias, Principado de	Demanda de sus productos (57,1%)	Morosidad (39,8%)	Entorno macroeconómico (38,4%)
Baleares, Illes	Demanda de sus productos (41,9%)	Entorno macroeconómico (34%)	Fiscalidad (31,3%)
Canarias	Demanda de sus productos (45,1%)	Entorno macroeconómico (40,2%)	Regulación económica (36,9%)
Cantabria	Demanda de sus productos (50,9%)	Morosidad (31,5%)	Entorno macroeconómico (30,8%)
Castilla y León	Demanda de sus productos (50,6%)	Fiscalidad (34,4%)	Morosidad (33,1%)
Castilla- La Mancha	Demanda de sus productos (49,1%)	Entorno macroeconómico (36,2%)	Regulación económica (33%)
Cataluña	Demanda de sus productos (51,8%)	Entorno macroeconómico (40,7%)	Regulación económica (32,3%)
Comunitat Valenciana	Demanda de sus productos (50,2%)	Entorno macroeconómico (36,3%)	Morosidad (30,8%)
Extremadura	Demanda de sus productos (53,2%)	Morosidad (41,9%)	Fiscalidad (35,1%)
Galicia	Demanda de sus productos (55,8%)	Entorno macroeconómico (40,6%)	Morosidad (38,5%)
Madrid, Comunidad de	Demanda de sus productos (53,5%)	Entorno macroeconómico (46,6%)	Regulación económica (33,2%)
Murcia, Región de	Demanda de sus productos (52%)	Disponibilidad financiación (33,8%)	Morosidad (33,1%)
Navarra, Comunidad Foral de	Demanda de sus productos (48,6%)	Entorno macroeconómico (36,7%)	Fiscalidad (31,8%)
País Vasco	Demanda de sus productos (53,4%)	Entorno macroeconómico (39,7%)	Regulación económica (31,7%)
Rioja, La	Demanda de sus productos (50,5%)	Entorno macroeconómico (32,7%)	Fiscalidad (29,2%)

Impacto de la evolución de los componentes del entorno empresarial en los negocios

El módulo del ICE analiza si la evolución de los componentes del entorno empresarial en el negocio ha sido favorable, desfavorable o neutro, en opinión de los establecimientos.

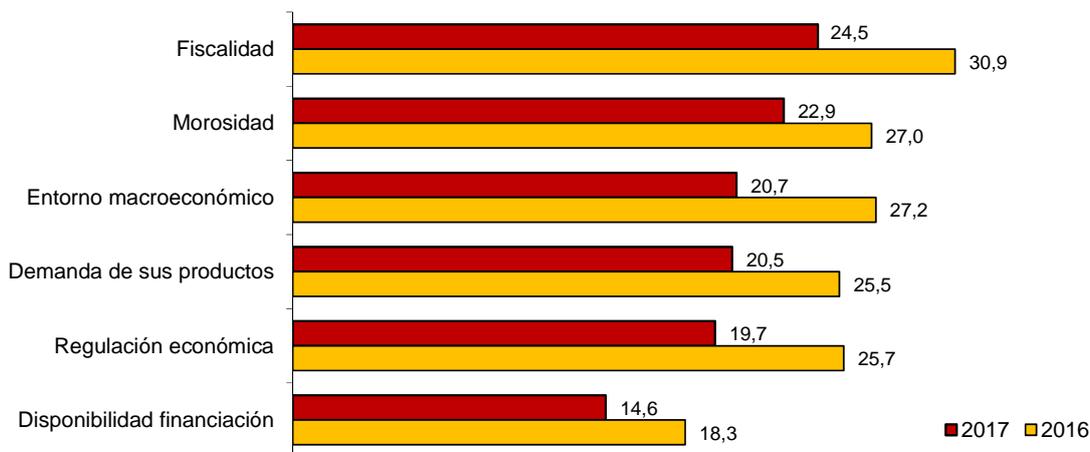
En el año 2017, ¿de qué forma ha impactado la evolución de los siguientes componentes del entorno empresarial en su negocio?

Componentes	Favorable (%)	Sin variación (%)	Desfavorable (%)
Entorno Empresarial			
Fiscalidad	2,5	73,0	24,5
Morosidad	6,3	70,7	22,9
Entorno macroeconómico	16,3	63,1	20,7
Demanda de sus productos	18,1	61,4	20,5
Regulación económica	5,6	74,7	19,7
Disponibilidad financiación	11,8	73,6	14,6
Costes input	2,0	83,5	14,5
Costes judiciales	0,9	86,8	12,3
Eficiencia mercado trabajo	8,1	80,8	11,1
Adecuación capital humano	9,4	81,5	9,2
Infraestructuras	6,0	85,9	8,1
Insuficiencia equipamiento	1,9	90,8	7,3

Componentes con mayor impacto en los negocios

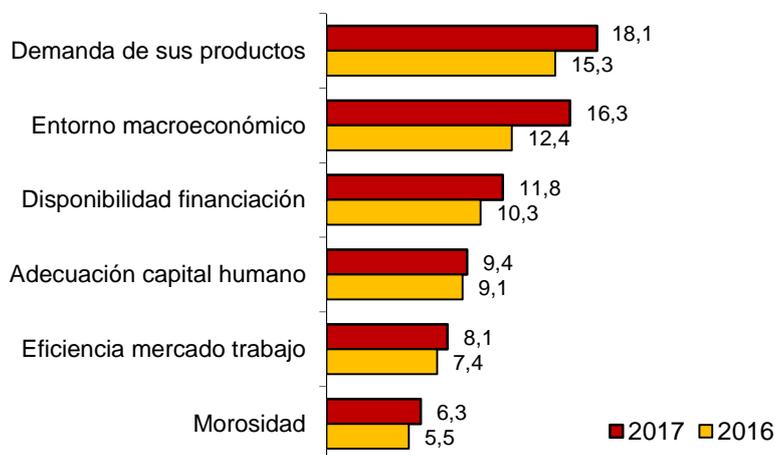
La *fiscalidad* (con un 24,5% de respuestas desfavorables, frente al 30,9% del año 2016), la *morosidad* (22,9%, frente al 27,0%) y el *entorno macroeconómico* (20,7%, frente al 27,2%) fueron los componentes cuya evolución tuvo una repercusión más desfavorable en los negocios.

Componentes del entorno empresarial con mayor impacto desfavorable



Por su parte, la *demanda de sus productos* (con un 18,1% de respuestas favorables, frente al 15,3% del año anterior), el *entorno macroeconómico* (16,3%, frente al 12,4%) y la *disponibilidad de financiación* (11,8%, frente al 10,3%) presentaron los mayores impactos favorables.

Componentes del entorno empresarial con mayor impacto favorable



Componentes con mayor impacto en los negocios. Resultados por sectores de actividad

El primer componente con mayor impacto desfavorable en los distintos sectores fue la *fiscalidad*, excepto en los Otros Servicios, donde la *morosidad* ocupó esa posición.

Componentes con mayor porcentaje de evolución desfavorable.

Resultados por sectores de actividad

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Industria	Fiscalidad (24,5%)	Entorno macroeconómico (22,9%)	Demanda de sus productos (21,7%)
Construcción	Fiscalidad (29,4%)	Morosidad (28,3%)	Demanda de sus productos (24,5%)
Comercio	Fiscalidad (24,8%)	Entorno macroeconómico (23,6%)	Demanda de sus productos (22,6%)
Transporte y Hostelería	Fiscalidad (23,3%)	Entorno macroeconómico (17%)	Regulación económica (15,2%)
Otros Servicios	Morosidad (26,4%)	Fiscalidad (23,3%)	Regulación económica (21,5%)

En cuanto al impacto favorable, la *demanda de sus productos* se perfiló como el primer componente en cuatro de los cinco sectores. Para *Otros Servicios* el primer factor fue el *entorno macroeconómico*.

Componentes con mayor porcentaje de evolución favorable.

Resultados por sectores de actividad

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Industria	Demanda de sus productos (22,8%)	Entorno macroeconómico (15,2%)	Disponibilidad financiación (12,3%)
Construcción	Demanda de sus productos (17%)	Entorno macroeconómico (13,2%)	Disponibilidad financiación (10,5%)
Comercio	Demanda de sus productos (19,7%)	Entorno macroeconómico (15,9%)	Disponibilidad financiación (9,5%)
Transporte y Hostelería	Demanda de sus productos (18,3%)	Entorno macroeconómico (16,1%)	Disponibilidad financiación (10,2%)
Otros Servicios	Entorno macroeconómico (17,9%)	Demanda de sus productos (15,3%)	Disponibilidad financiación (13,7%)

Componentes con mayor impacto en los negocios. Resultados por tamaño de los establecimientos

La *morosidad* se situó como el primer componente en impacto desfavorable en los establecimientos de *10 a 49 asalariados* y de *50 a 199 asalariados*. Para el estrato de menor tamaño, *menos de 10 asalariados*, el primer factor fue la *fiscalidad* y en los estratos de *200 a 999 asalariados* y de *más de 1.000 asalariados* fue el *entorno macroeconómico*.

Componentes con mayor porcentaje de evolución desfavorable.

Resultados por tamaño del establecimiento

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Menos de 10 asalariados	Fiscalidad (30,3%)	Morosidad (25,1%)	Demanda de sus productos (24,2%)
De 10 a 49 asalariados	Morosidad (24,4%)	Fiscalidad (23,3%)	Entorno macroeconómico (20,4%)
De 50 a 199 asalariados	Morosidad (20,5%)	Demanda de sus productos (19%)	Fiscalidad (18,6%)
De 200 a 999 asalariados	Entorno macroeconómico (19,2%)	Fiscalidad (18,3%)	Morosidad (17,3%)
Más de 1000 asalariados	Entorno macroeconómico (20%)	Morosidad (19,6%)	Fiscalidad (15,5%)

La *demanda de sus productos* tuvo el mayor impacto favorable en los cinco estratos de tamaño y el *entorno macroeconómico* el segundo. Para cuatro de los cinco tamaños, el tercer componente en impacto favorable fue la *disponibilidad de financiación*, mientras que para el estrato de *más de 1.000 asalariados* fue la *eficiencia del mercado de trabajo*.

Componentes con mayor porcentaje de evolución favorable.

Resultados por tamaño del establecimiento

	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Menos de 10 asalariados	Demanda de sus productos (13,2%)	Entorno macroeconómico (11,8%)	Disponibilidad financiación (9,7%)
De 10 a 49 asalariados	Demanda de sus productos (21,1%)	Entorno macroeconómico (17,2%)	Disponibilidad financiación (14,6%)
De 50 a 199 asalariados	Demanda de sus productos (21%)	Entorno macroeconómico (20,3%)	Disponibilidad financiación (13,1%)
De 200 a 999 asalariados	Demanda de sus productos (23,8%)	Entorno macroeconómico (22,3%)	Disponibilidad financiación (12,1%)
Más de 1000 asalariados	Demanda de sus productos (22,4%)	Entorno macroeconómico (22,2%)	Eficiencia mercado trabajo (15%)

Componentes con mayor impacto en los negocios. Resultados por comunidades autónomas

La *fiscalidad* y la *morosidad* fueron los componentes con mayor impacto desfavorable en la mayoría de comunidades, excepto en Cataluña y País Vasco, donde el primer factor con impacto más desfavorable fue el *entorno macroeconómico*.

Componentes con mayor porcentaje de evolución desfavorable.

Resultados por comunidades autónomas

Comunidad autónoma	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Andalucía	Fiscalidad (27,4%)	Morosidad (23,3%)	Regulación económica (23,1%)
Aragón	Fiscalidad (21,4%)	Morosidad (21,1%)	Demanda de sus productos (20,5%)
Asturias, Principado de	Morosidad (27%)	Entorno macroeconómico (24,9%)	Fiscalidad (24,2%)
Baleares, Illes	Fiscalidad (24,1%)	Morosidad (15,8%)	Regulación económica (14,1%)
Canarias	Morosidad (26,5%)	Fiscalidad (23,9%)	Demanda de sus productos (19,3%)
Cantabria	Morosidad (26,5%)	Fiscalidad (24%)	Demanda de sus productos (21,5%)
Castilla y León	Morosidad (31,9%)	Fiscalidad (31,3%)	Demanda de sus productos (29,4%)
Castilla- La Mancha	Fiscalidad (26,4%)	Morosidad (25,2%)	Demanda de sus productos (23%)
Cataluña	Entorno macroeconómico (21,3%)	Fiscalidad (20,1%)	Demanda de sus productos (17,5%)
Comunitat Valenciana	Fiscalidad (21,3%)	Morosidad (20,6%)	Regulación económica (19,2%)
Extremadura	Morosidad (31,3%)	Demanda de sus productos (23,8%)	Fiscalidad (23,4%)
Galicia	Fiscalidad (28,9%)	Morosidad (28,7%)	Demanda de sus productos (23,3%)
Madrid, Comunidad de	Fiscalidad (22,2%)	Morosidad (22,2%)	Entorno macroeconómico (21,2%)
Murcia, Región de	Morosidad (27,2%)	Fiscalidad (22,2%)	Entorno macroeconómico (20,2%)
Navarra, Comunidad Foral de	Fiscalidad (36,7%)	Regulación económica (22,6%)	Entorno macroeconómico (21,1%)
País Vasco	Entorno macroeconómico (21,7%)	Regulación económica (20,6%)	Demanda de sus productos (20%)
Rioja, La	Fiscalidad (26,7%)	Entorno macroeconómico (25,3%)	Demanda de sus productos (23,5%)

En cuanto a los factores con evolución favorable, la *demanda de sus productos* fue el primero en 12 de las 17 comunidades autónomas. En el resto, ese puesto lo ocupó el *entorno macroeconómico*.

Componentes con mayor porcentaje de evolución favorable.

Resultados por comunidades autónomas

Comunidad autónoma	Primer componente	Segundo componente	Tercer componente
Andalucía	Demanda de sus productos (14,4%)	Entorno macroeconómico (12,6%)	Disponibilidad financiación (8,5%)
Aragón	Demanda de sus productos (17,5%)	Disponibilidad financiación (13,9%)	Entorno macroeconómico (13,1%)
Asturias, Principado de	Demanda de sus productos (19%)	Entorno macroeconómico (18,3%)	Disponibilidad financiación (12,5%)
Balears, Illes	Demanda de sus productos (22,7%)	Entorno macroeconómico (20,3%)	Disponibilidad financiación (13,4%)
Canarias	Entorno macroeconómico (21,2%)	Demanda de sus productos (19,9%)	Disponibilidad financiación (14,7%)
Cantabria	Demanda de sus productos (17,9%)	Entorno macroeconómico (12,5%)	Disponibilidad financiación (10,4%)
Castilla y León	Demanda de sus productos (14,7%)	Entorno macroeconómico (13,1%)	Disponibilidad financiación (9,1%)
Castilla- La Mancha	Demanda de sus productos (16%)	Entorno macroeconómico (14,5%)	Disponibilidad financiación (11,9%)
Cataluña	Demanda de sus productos (21,6%)	Entorno macroeconómico (14,7%)	Adecuación capital humano (9,8%)
Comunitat Valenciana	Demanda de sus productos (22%)	Entorno macroeconómico (19,2%)	Disponibilidad financiación (14,1%)
Extremadura	Demanda de sus productos (17%)	Entorno macroeconómico (13,6%)	Disponibilidad financiación (11,7%)
Galicia	Entorno macroeconómico (16,3%)	Demanda de sus productos (14,7%)	Disponibilidad financiación (12,4%)
Madrid, Comunidad de	Entorno macroeconómico (22,2%)	Demanda de sus productos (19,4%)	Adecuación capital humano (13,2%)
Murcia, Región de	Demanda de sus productos (19,9%)	Disponibilidad financiación (14,9%)	Entorno macroeconómico (13,2%)
Navarra, Comunidad Foral de	Entorno macroeconómico (17,1%)	Demanda de sus productos (16,5%)	Disponibilidad financiación (15%)
País Vasco	Entorno macroeconómico (18,6%)	Demanda de sus productos (15,4%)	Disponibilidad financiación (13,1%)
Rioja, La	Demanda de sus productos (14,9%)	Entorno macroeconómico (10%)	Disponibilidad financiación (7,8%)

Percepción de la evolución de los recursos dedicados a la resolución de trámites con las administraciones

Menos de una quinta parte de los encuestados apreciaron un incremento en los recursos dedicados a la resolución de trámites con las administraciones.

Un 14,2% (frente al 13,3% en 2016) señalaron un aumento en los recursos dedicados a resolver trámites en la administración local. Este porcentaje se incrementó al 16,5% (frente al 15,4% del año anterior) en el caso de la administración autonómica y al 19,0% (frente al 16,6%) en la estatal.

Por el contrario, menos de un 5,0% de los encuestados observaron una disminución de los recursos dedicados a resolver los trámites con las diferentes administraciones, frente al 5,3% del año 2016.

El resto, más del 75,0%, percibieron que la evolución de estos recursos se mantuvieron estables en el año 2017.

Por comunidades autónomas, Comunidad de Madrid presentó el mayor porcentaje de respuestas de aumento de los trámites en la administración estatal (23,4%), seguida de Illes Balears (22,3%), que también registró el mayor porcentaje de respuestas de aumento tanto en la administración autonómica (21,3%), como en la local (19,2%).

Por su parte, Galicia registró el mayor porcentaje de respuestas con disminución de trámites tanto en la administración estatal (8,0%), como en la autonómica (7,2%) y la local (8,5%).

En el último año, ¿cómo percibe que evolucionaron los recursos que debe dedicar su empresa a la resolución de trámites con las distintas administraciones? Resultados por comunidades autónomas

Comunidad autónoma	Administración Estatal		Administración autonómica		Administración local	
	Aumentaron (%)	Disminuyeron (%)	Aumentaron (%)	Disminuyeron (%)	Aumentaron (%)	Disminuyeron (%)
Nacional	19,0	4,7	16,5	4,6	14,2	4,8
Andalucía	19,3	6,5	15,6	6,9	13,2	5,9
Aragón	19,6	4,5	16,9	4,2	14,2	4,5
Asturias, Principado de	17,6	5,2	14,5	4,8	12,1	5,5
Baleares, Illes	22,3	1,7	21,3	2,4	19,2	2,7
Canarias	15,4	3,6	15,0	3,3	13,4	3,9
Cantabria	16,5	3,2	16,5	2,9	12,5	2,5
Castilla y León	20,6	5,6	18,1	5,6	16,9	5,3
Castilla- La Mancha	19,2	4,4	17,9	4,7	15,7	5,3
Cataluña	20,6	3,3	13,6	3,8	10,6	3,3
Comunitat Valenciana	19,9	6,0	18,5	6,0	15,5	6,7
Extremadura	10,9	5,7	14,7	4,5	13,6	5,7
Galicia	19,1	8,0	15,8	7,2	12,4	8,5
Madrid, Comunidad de	23,4	2,5	15,2	2,8	15,1	2,7
Murcia, Región de	17,5	4,3	15,6	4,3	16,6	5,3
Navarra, Comunidad Foral de	15,0	7,3	20,5	5,2	14,4	5,2
País Vasco	18,0	5,1	20,9	4,0	17,1	4,0
Rioja, La	17,8	5,7	13,5	6,0	11,7	6,4

Percepción de la evolución de trámites añadidos para operar en distintos territorios

El 13,4% de los encuestados percibieron que en 2017 aumentó el número de trámites añadidos que deben cursarse para operar en diferentes comunidades autónomas¹ (frente al 12,9% del 2016). Por su parte, el 11,7% (frente al 12,0% del año anterior) percibieron un aumento para operar en diferentes localidades dentro de la misma comunidad.

Por otra parte, alrededor de un 1,5% apreciaron una disminución (un 1,6% para operar en distintas comunidades autónomas y un 1,5% para operar en diferentes localidades dentro de la misma comunidad). En el año 2016 estos porcentajes se situaron en torno al 2,1%.

Comunidad de Madrid registró el mayor porcentaje de respuestas de aumento de los trámites añadidos para operar, tanto en distintas comunidades autónomas (17,5%), como en distintas localidades en una misma comunidad (15,0%).

¹ Alrededor de una cuarta parte de los encuestados no realizan trámites en diferentes comunidades autónomas o distintas localidades de una misma comunidad.

En el último año, ¿cómo percibe que evolucionaron los trámites añadidos que deben cursarse para operar en distintos territorios? Resultados por comunidades autónomas

	Distintas comunidades autónomas			Distinta localidad en una misma CCAA		
	Aumentaron (%)	Estables (%)	Disminuyeron (%)	Aumentaron (%)	Estables (%)	Disminuyeron (%)
Total Nacional	13,4	58,7	1,6	11,7	63,9	1,5
Andalucía	11,8	56,4	2,2	11,6	59,4	2,0
Aragón	13,1	60,2	1,5	13,4	62,9	1,5
Asturias, Principado de	13,8	61,6	1,7	12,5	66,8	1,4
Baleares, Illes	16,5	54,0	0,3	13,7	62,5	0,7
Canarias	11,8	52,9	2,6	10,8	60,8	2,9
Cantabria	9,3	58,1	1,8	10,4	62,0	1,4
Castilla y León	13,8	57,2	1,6	12,5	61,6	1,3
Castilla- La Mancha	14,5	56,6	2,2	12,6	61,0	2,2
Cataluña	10,2	61,3	1,2	7,2	69,3	1,1
Comunitat Valenciana	15,3	56,3	3,2	14,4	60,0	3,0
Extremadura	10,6	60,4	1,5	10,2	63,8	1,9
Galicia	10,3	63,0	2,1	9,3	67,4	1,6
Madrid, Comunidad de	17,5	65,7	1,2	15,0	69,8	1,1
Murcia, Región de	15,6	59,6	1,7	12,3	64,6	1,7
Navarra, Comunidad Foral de	13,8	52,9	0,9	9,8	59,6	1,2
País Vasco	15,1	54,9	0,6	13,1	63,4	0,6
Rioja, La	13,9	55,2	1,1	11,0	59,8	1,1

NOTA: El resto de los encuestados hasta completar el 100% en cada comunidad o el total Nacional no están afectados por esta situación y eligieron la opción No aplica en su respuesta

Beneficio de la sustitución de autorizaciones previas por declaraciones responsables

Casi la mitad de los encuestados consideraron no hallarse en circunstancias de evaluar si habían percibido un beneficio en la sustitución de autorizaciones previas² por declaraciones responsables³. Un 7,6% para la administración estatal y un 8,7% para la autonómica y para la local percibieron algún beneficio. La percepción de este beneficio es ligeramente superior a la registrada en 2016 (6,8% para la estatal, 7,9% para la autonómica y 7,5% para la local).

Por comunidades autónomas, Extremadura fue la que registró mayor porcentaje de beneficio en la administración autonómica (12,5%) y en la local (12,1%). Comunidad de Madrid tuvo el mayor porcentaje en la estatal (10,7%).

Por el contrario, Comunitat Valenciana presentó un beneficio menor en las sustituciones de las autorizaciones previas por declaraciones responsables para la administración estatal (48,4%) y autonómica (48,6%) y Extremadura para la administración local (49,8%).

² Autorización previa: cualquier acto expreso o tácito de la autoridad competente que se exige, con carácter previo, para el acceso a una actividad económica o su ejercicio a través del control ex-ante de la actividad, como, por ejemplo: licencias, permisos o inscripciones en registros.

³ Declaración responsable: documento presentado a la Administración donde el empresario manifiesta, bajo su responsabilidad, que cumple con los requisitos establecidos en la normativa vigente para el ejercicio de la actividad, que dispone de la documentación que así lo acredita y que se compromete a mantener su cumplimiento durante el periodo de tiempo necesario. Es un régimen de control ex -post, donde el control del cumplimiento de los requisitos y la normativa se basará en inspecciones posteriores al inicio de la actividad económica.

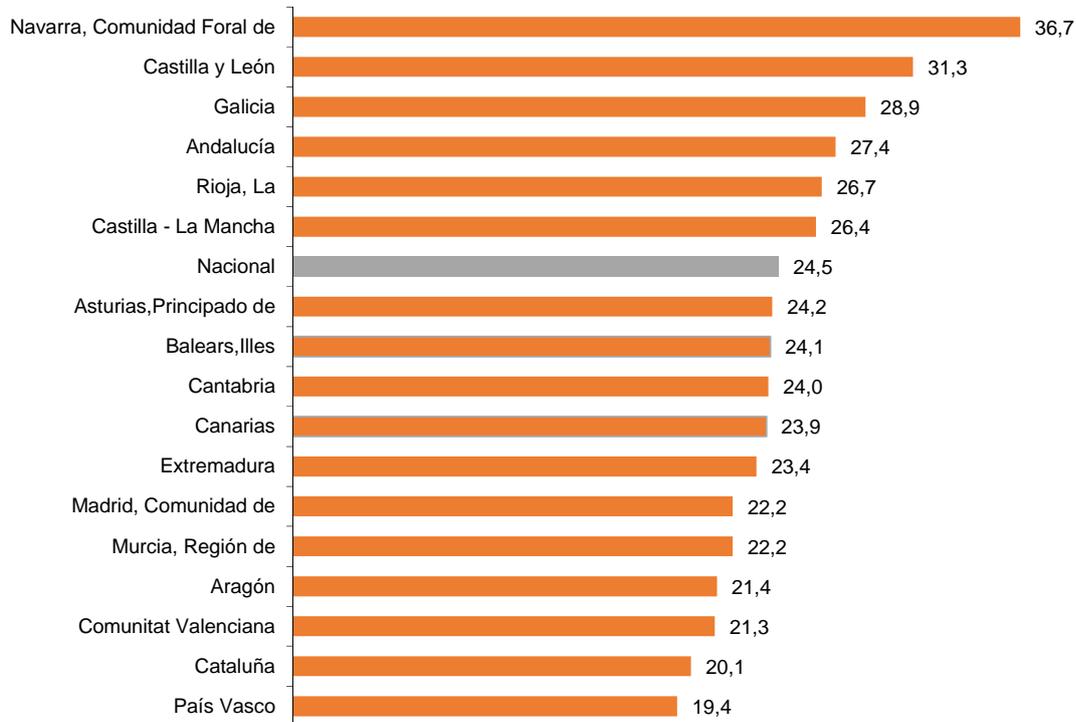
En el último año, ¿percibe un beneficio de la sustitución de autorizaciones previas por declaraciones responsables? Resultados por comunidades autónomas

	Administración estatal		Administración autonómica		Administración local	
	Si (%)	No (%)	Si (%)	No (%)	Si (%)	No (%)
Total Nacional	7,6	44,4	8,7	46,0	8,7	46,4
Andalucía	8,3	44,8	9,1	46,4	10,3	46,0
Aragón	8,0	43,0	6,8	45,4	7,1	45,4
Asturias, Principado de	8,7	37,4	8,3	39,8	9,3	39,1
Baleares, Illes	5,5	44,0	8,9	46,7	8,9	47,1
Canarias	7,8	44,1	8,5	46,4	8,2	48,4
Cantabria	4,3	45,5	6,1	47,0	6,5	46,6
Castilla y León	7,8	44,1	8,8	45,0	9,1	44,7
Castilla- La Mancha	9,4	47,2	9,4	48,4	9,1	48,4
Cataluña	5,2	45,6	7,0	46,0	6,5	46,2
Comunitat Valenciana	7,6	48,4	7,9	48,6	7,9	49,1
Extremadura	10,2	47,9	12,5	48,3	12,1	49,8
Galicia	10,1	46,5	11,1	48,3	9,6	49,6
Madrid, Comunidad de	10,7	41,8	10,8	42,1	10,9	43,3
Murcia, Región de	7,3	44,7	9,9	47,7	9,9	47,4
Navarra, Comunidad Foral de	3,7	41,9	5,2	46,8	5,8	46,2
País Vasco	8,0	39,7	10,0	46,3	10,3	46,9
Rioja, La	3,6	48,4	6,4	47,7	6,0	48,0

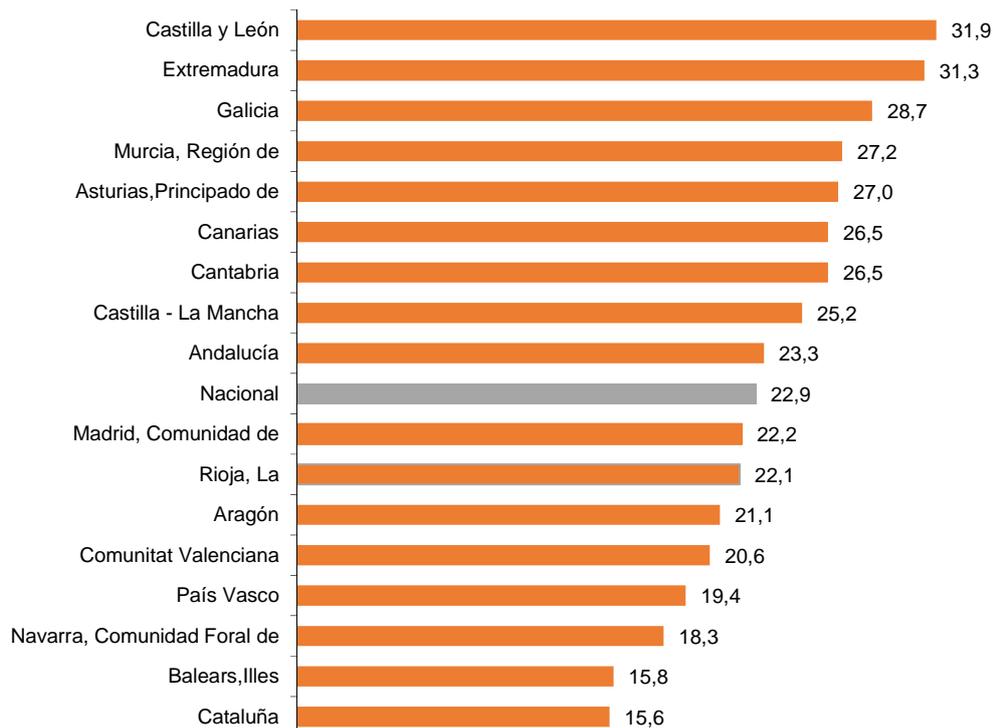
NOTA: El resto de los encuestados hasta completar el 100% en cada comunidad o el total Nacional no están afectados por esta situación y eligieron la opción No aplica en su respuesta

ANEXO
Componentes del entorno empresarial con mayor impacto.
Resultados por comunidades autónomas

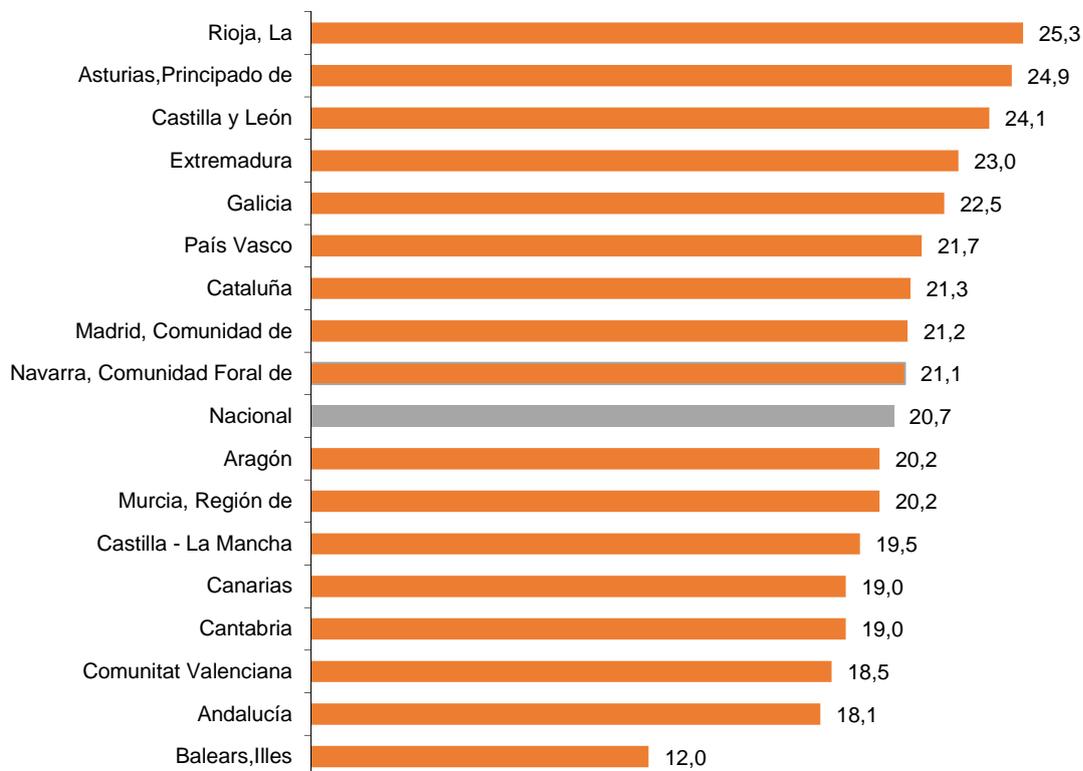
FISCALIDAD. Evolución desfavorable.
Resultados por comunidades autónomas



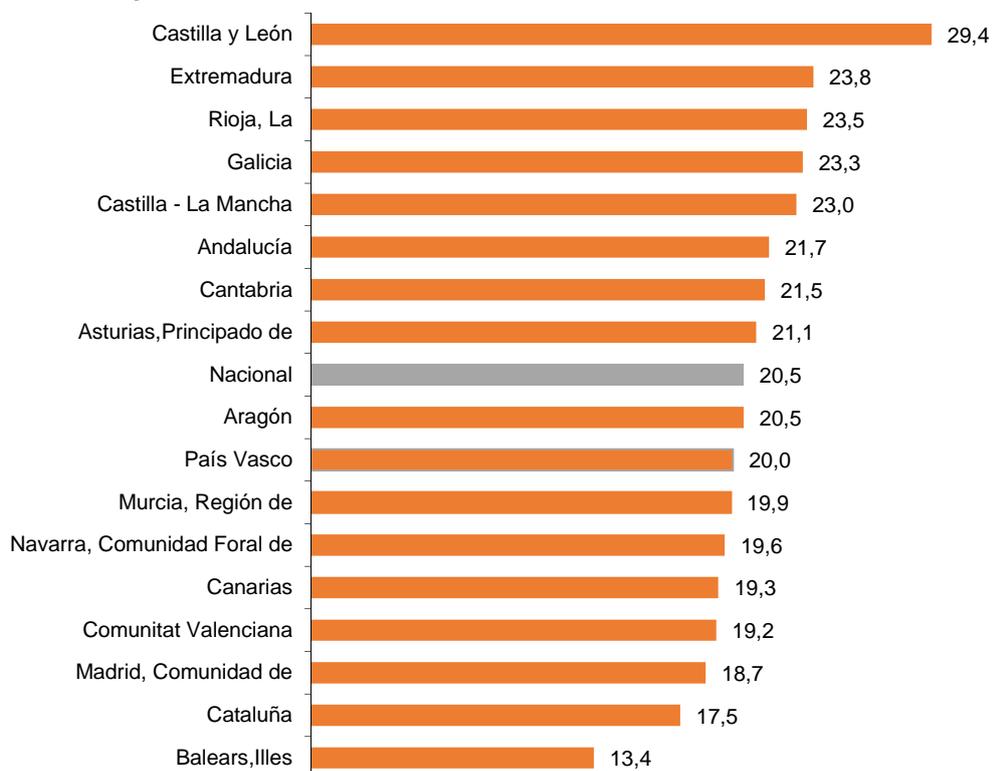
MOROSIDAD. Evolución desfavorable.
Resultados por comunidades autónomas



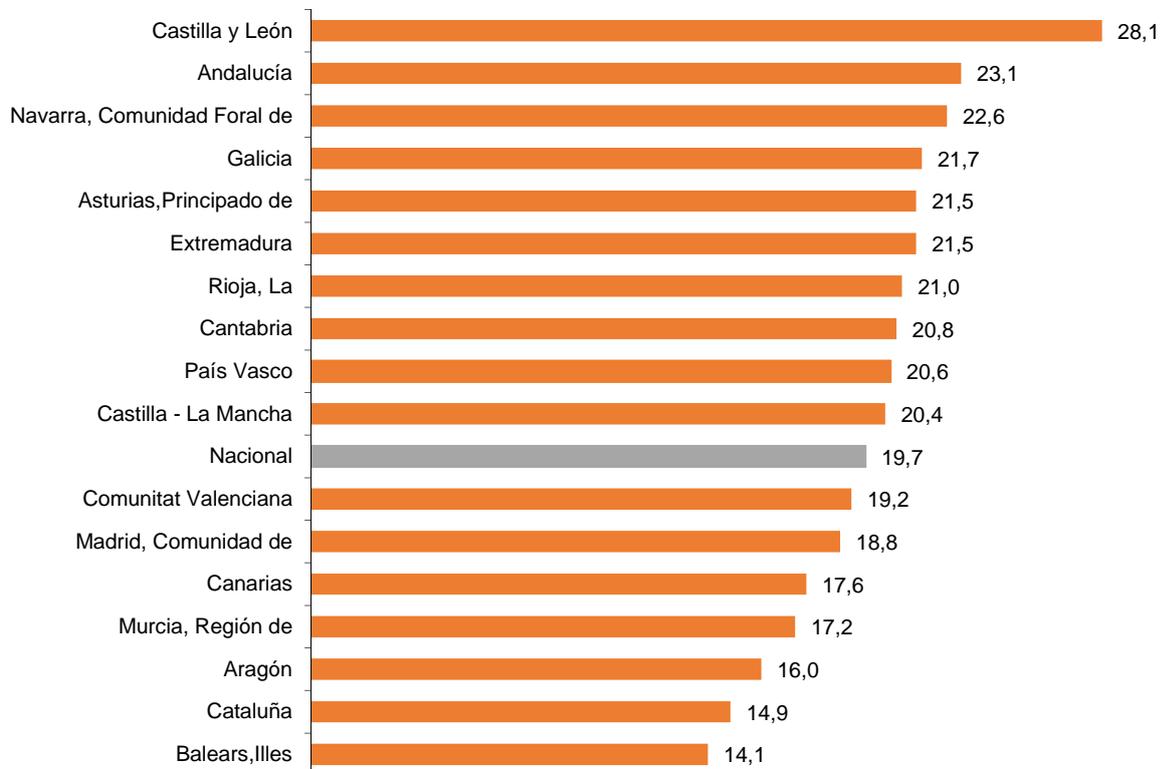
ENTORNO MACROECONÓMICO. Evolución desfavorable. Resultados por comunidades autónomas



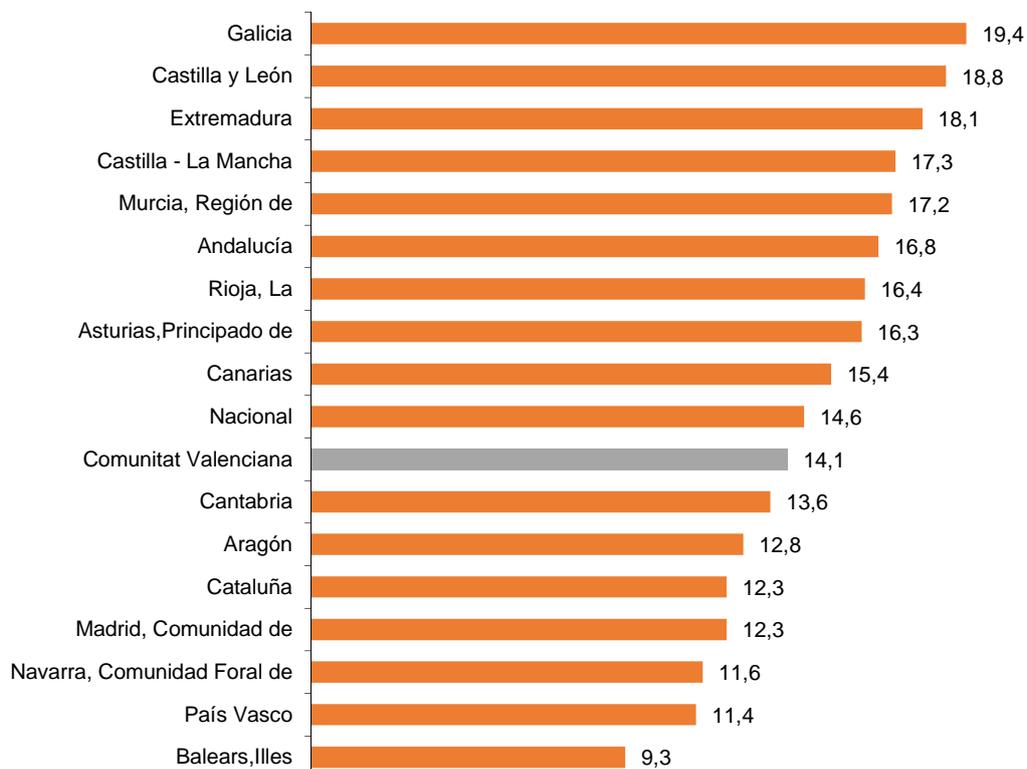
DEMANDA DE SUS PRODUCTOS. Evolución desfavorable. Resultados por comunidades autónomas



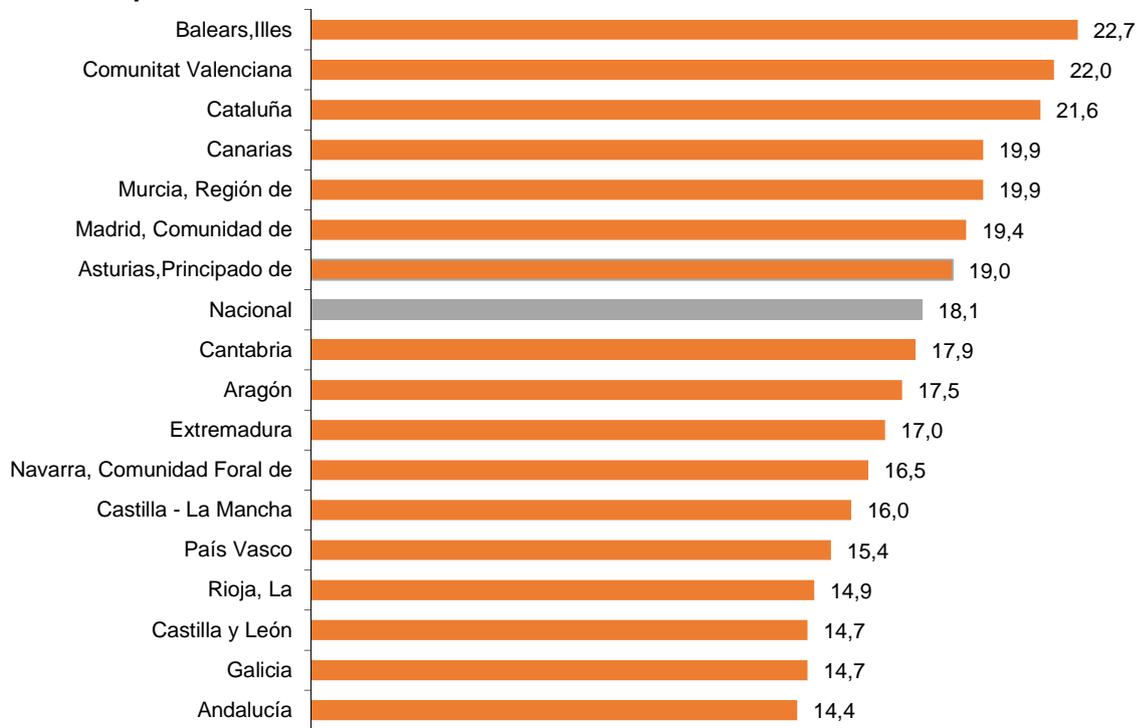
**REGULACIÓN ECONÓMICA. Evolución desfavorable.
Resultados por comunidades autónomas**



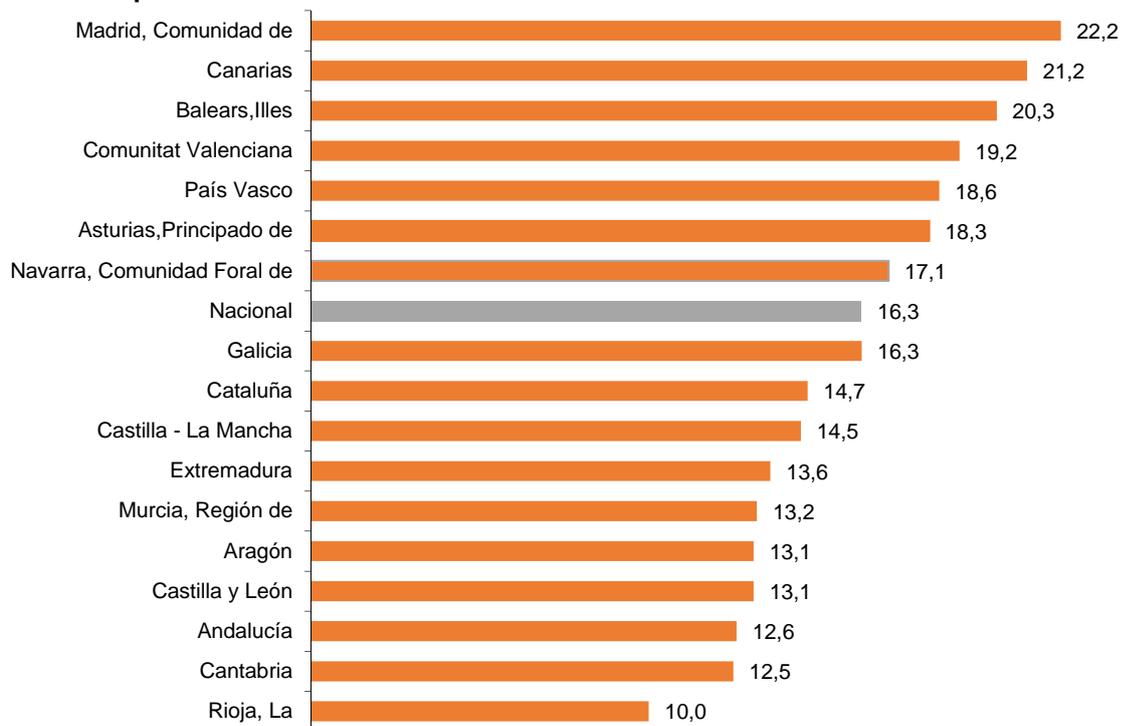
**DISPONIBILIDAD FINANCIACIÓN. Evolución desfavorable.
Resultados por comunidades autónomas**



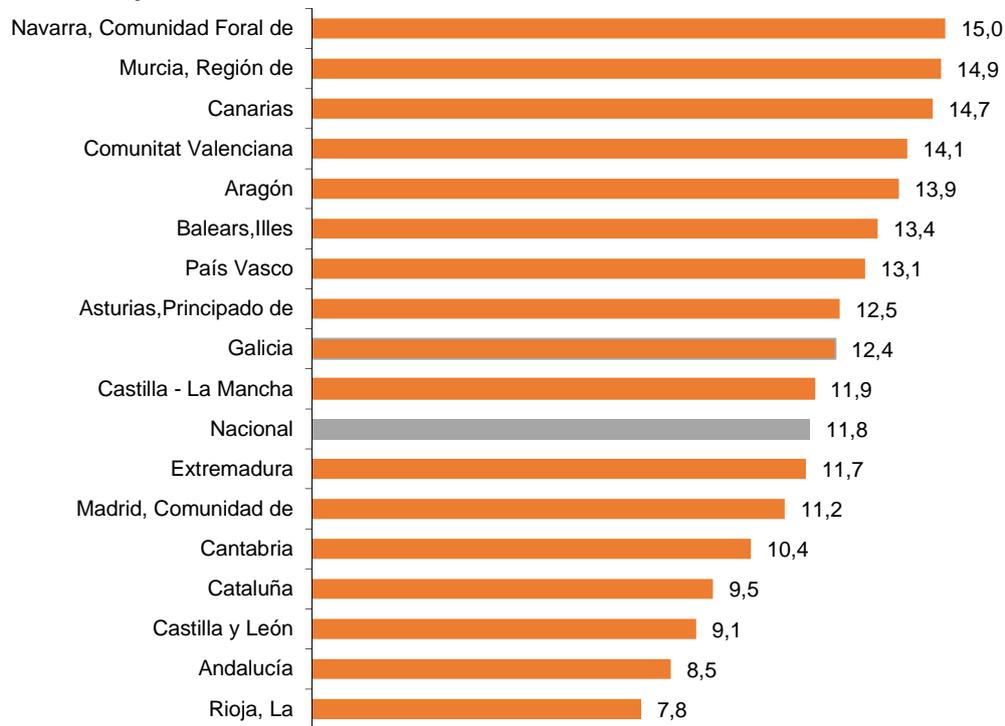
**DEMANDA DE SUS PRODUCTOS. Evolución favorable.
Resultados por comunidades autónomas**



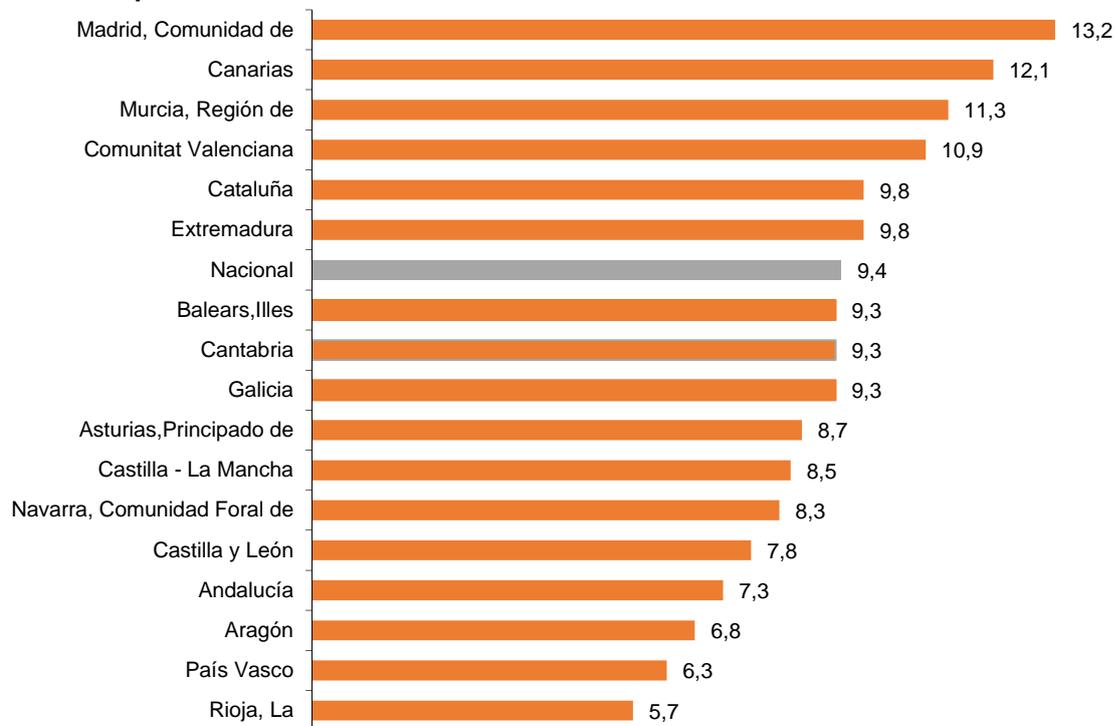
**ENTORNO MACROECONÓMICO. Evolución favorable.
Resultados por comunidades autónomas**



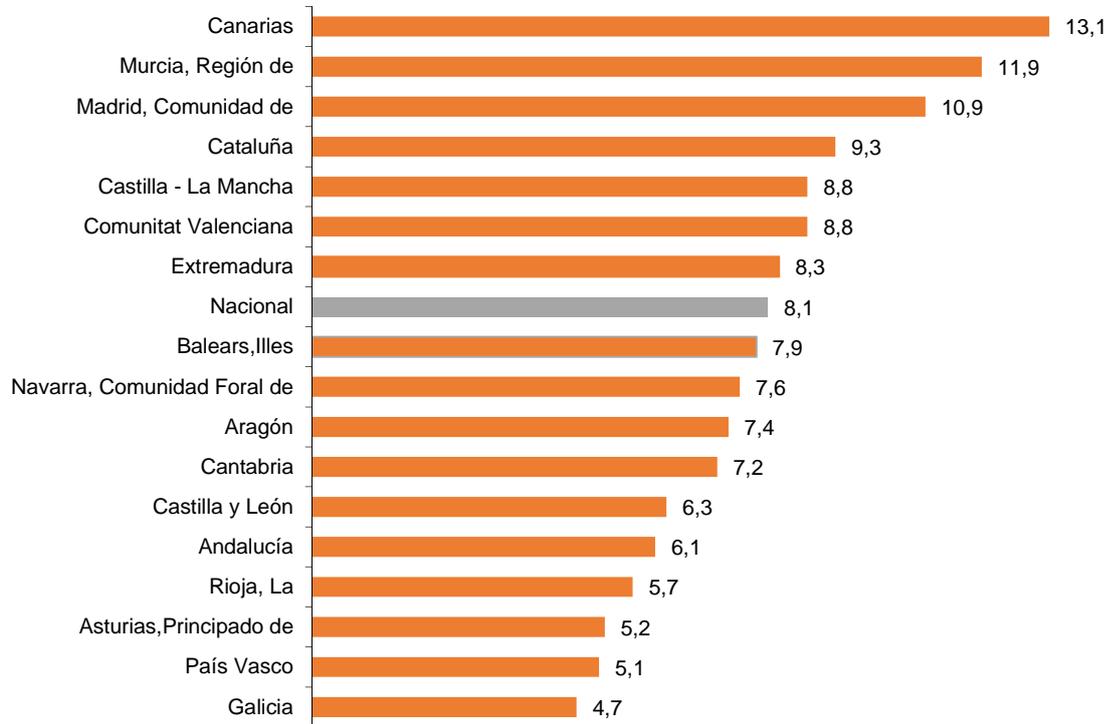
DISPONIBILIDAD FINANCIACIÓN. Evolución favorable.
Resultados por comunidades autónomas



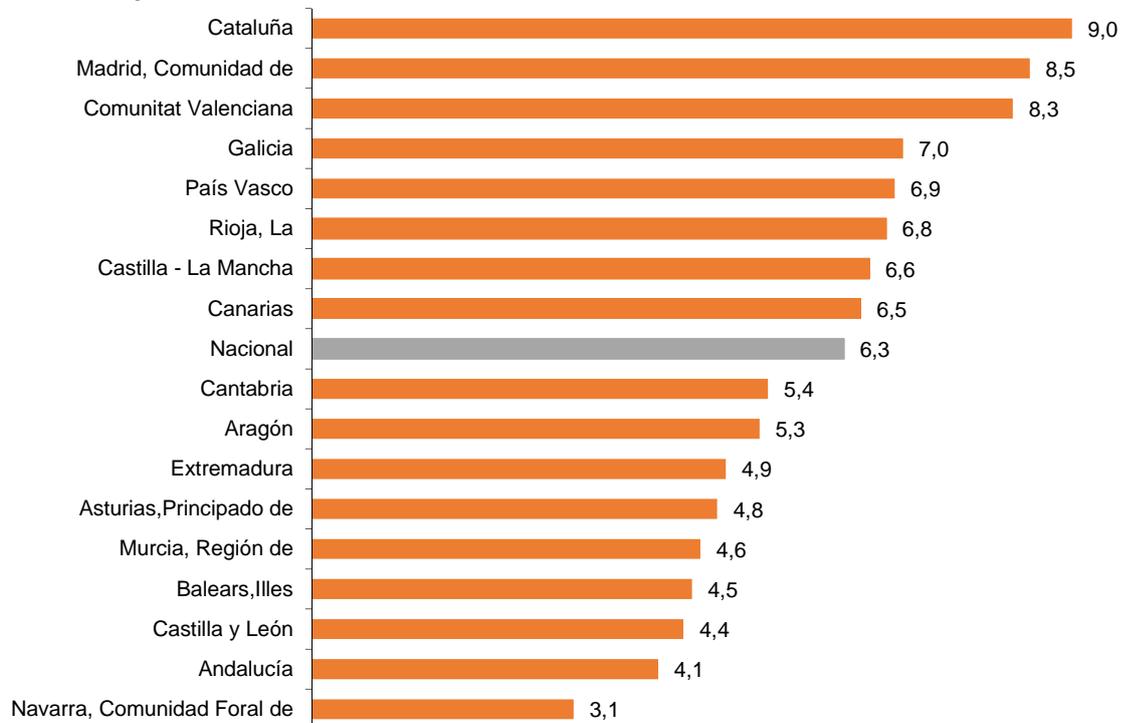
ADECUACIÓN CAPITAL HUMANO. Evolución favorable.
Resultados por comunidades autónomas



**EFICIENCIA MERCADO DE TRABAJO. Evolución favorable.
Resultados por comunidades autónomas**



**MOROSIDAD. Evolución favorable.
Resultados por comunidades autónomas**



Nota metodológica

El módulo de Opinión sobre Entorno Empresarial recoge las opiniones de los gestores de los establecimientos sobre diferentes componentes del entorno empresarial. La metodología, al igual que la del ICE, se basa en el índice *TANKAN* japonés, es decir, no hay ni ponderación ni elevación según las características del establecimiento pues la opinión de cada informante cuenta lo mismo.

El entorno empresarial está conformado por el entorno político, institucional y social en el que las empresas toman sus decisiones. En esta encuesta se ha solicitado la opinión de los siguientes componentes.

- Entorno macroeconómico: Conjunto de indicadores económicos y principales magnitudes macroeconómicas: producto interior bruto, demanda agregada, consumo, inversión, sector público, sector exterior, mercado de activos, inflación,...
- Regulación económica: Normas que inciden en la creación y ejercicio de la actividad de las empresas. La buena regulación económica se refiere a la redacción de normas eficientes que consiguen el mismo objetivo con las mínimas restricciones posibles.
- Eficiencia del mercado de trabajo: Dinamismo, disponibilidad de reciclaje educacional; flexibilidad para la contratación y despido de empleados en la empresa.
- Fiscalidad: Conjunto de normas y de procedimientos relativos a la administración tributaria y al cumplimiento de las obligaciones fiscales.
- Morosidad: Incumplimiento de una obligación contraída con un tercero.
- Infraestructuras: Conjunto de construcciones, elementos y servicios que se consideran necesarios para el desarrollo de los transportes. Están constituidas por las diferentes carreteras, vías de ferrocarril, puertos, aeropuertos; así como los servicios logísticos asociados a ellos para que sobre los mismos se produzca la circulación o movimientos de personas, animales o vehículos.
- Costes judiciales: Costes que impone el funcionamiento de los juzgados a las empresas que los necesitan.
- Costes de los inputs: Precio pagado por los insumos y servicios contratados por la empresa.
- Equipamiento: Conjunto de medios e instalaciones necesarios para el desarrollo de una actividad.
- Adecuación del capital humano: Calidad y formación adecuada de los trabajadores para el desarrollo de la actividad la empresa.
- Demanda de sus productos: Tamaño del mercado.
- Disponibilidad de financiación: Acceso a la financiación empresarial ajena, obtenida a través de instituciones bancarias (bancos y cajas fundamentalmente) en cualquiera de sus formas (préstamos, líneas de crédito, pagarés, etc.), y a través de entidades no bancarias, como mercados de capitales, personas físicas (business angels), préstamos participativos de entidades públicas y otros.