

# Evaluación de la falta de respuesta en la *Encuesta a personas sin hogar 2012*

---

## 1.- Introducción

Al finalizar una encuesta es habitual hacer un análisis de la falta de respuesta en la misma, según diversas características (sexo, edad, estado civil, nivel de formación, etc.), que son recogidas, para las unidades que no colaboran en la encuesta, en un cuestionario de evaluación diseñado al efecto.

En el caso de la *Encuesta a personas sin hogar*, al tratarse de una encuesta muy compleja debido a la población a la que va dirigida y que el cuestionario indicaba que excepcionalmente, dada la naturaleza de esta investigación, la colaboración era de carácter voluntario, no se ha considerado procedente diseñar un cuestionario de evaluación, y solamente se han recogido en el propio parte de trabajo unos datos básicos (fecha de nacimiento, sexo, nacionalidad y si trabaja o no) para las personas que se han negado a colaborar, a fin de poder llevar a cabo con los mismos al menos un pequeño análisis de la falta de respuesta.

No obstante, y como se verá en las tablas siguientes, el elevado número de *no consta* hace que sean muy pocas las negativas que pueden clasificarse según las características recogidas, lo que provoca que el análisis resulte muy limitado, aunque, a pesar de ello, se ha optado por su publicación.

---

## 2.- Análisis de los datos

En la **tabla 1** se presenta la distribución de las personas contactadas en los distintos centros de cada comunidad autónoma, distinguiéndose las que han resultado encuestadas de las que han presentado algún tipo de incidencia.

Entre los porcentajes de personas encuestadas destaca el cien por cien conseguido en Murcia y, a continuación, el de Castilla y León, con cerca de un 99 por ciento, mientras que en el extremo opuesto sobresale Cantabria, con solo un 53 por ciento de personas encuestadas. Como consecuencia de esto, el porcentaje más alto de falta de respuesta (porcentaje de personas con incidencia) corresponde a Cantabria, con un 47 por ciento, y en Murcia no ha habido falta de respuesta.

La distribución por comunidades autónomas de las personas que han presentado alguna incidencia puede verse en la **tabla 1bis**.

La mayor parte de las incidencias se han concentrado en las negativas y las “de otro tipo”. Entre las negativas destaca el 100 por cien que se alcanza en Aragón, poco significativo ya que solo ha habido dos casos, y a continuación el 49 por ciento obtenido en Madrid. En el otro extremo, son varias las comunidades donde no ha habido ninguna negativa.

**TABLA 1. Distribución de las personas por comunidades autónomas**

Comunidades autónomas	Personas					
	Total		Encuestadas		Con incidencia	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Total</b>	<b>3.990</b>	<b>100,00</b>	<b>3.433</b>	<b>86,04</b>	<b>557</b>	<b>13,96</b>
Andalucía	381	100,00	360	94,49	21	5,51
Aragón	71	100,00	69	97,18	2	2,82
Asturias, Principado de	67	100,00	63	94,03	4	5,97
Balears, Illes	74	100,00	71	95,95	3	4,05
Canarias	174	100,00	156	89,66	18	10,34
Cantabria	78	100,00	41	52,56	37	47,44
Castilla y León	69	100,00	68	98,55	1	1,45
Castilla-La Mancha	21	100,00	20	95,24	1	4,76
Cataluña	403	100,00	372	92,31	31	7,69
Comunitat Valenciana	246	100,00	209	84,96	37	15,04
Extremadura	47	100,00	34	72,34	13	27,66
Galicia	318	100,00	226	71,07	92	28,93
Madrid, Comunidad de	685	100,00	509	74,31	176	25,69
Murcia, Región de	39	100,00	39	100,00	0	0,00
Navarra, Comun. Foral de	48	100,00	41	85,42	7	14,58
País Vasco	1.017	100,00	912	89,68	105	10,32
Rioja, La	38	100,00	36	94,74	2	5,26
Ceuta y Melilla	214	100,00	207	96,73	7	3,27

**TABLA 1bis. Distribución de las personas con incidencia por tipo de la misma y comunidad autónoma**

Comunidades autónomas	Personas con incidencia									
	Tipo de incidencia									
	Total		Negativa		Persona entrev. anteriormente		Incapacidad para contestar		Otro tipo	
Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
<b>Total</b>	<b>557</b>	<b>100,00</b>	<b>220</b>	<b>39,50</b>	<b>81</b>	<b>14,54</b>	<b>52</b>	<b>9,34</b>	<b>204</b>	<b>36,62</b>
Andalucía	21	100,00	7	33,33	7	33,33	1	4,76	6	28,57
Aragón	2	100,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Asturias, Principado de	4	100,00	0	0,00	4	100,00	0	0,00	0	0,00
Balears, Illes	3	100,00	1	33,33	0	0,00	2	66,67	0	0,00
Canarias	18	100,00	8	44,44	0	0,00	1	5,56	9	50,00
Cantabria	37	100,00	12	32,43	16	43,24	4	10,81	5	13,51
Castilla y León	1	100,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
Castilla-La Mancha	1	100,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
Cataluña	31	100,00	8	25,81	4	12,90	3	9,68	16	51,61
Comunitat Valenciana	37	100,00	8	21,62	6	16,22	5	13,51	18	48,65
Extremadura	13	100,00	1	7,69	1	7,69	0	0,00	11	84,62
Galicia	92	100,00	41	44,57	9	9,78	4	4,35	38	41,30
Madrid, Comunidad de	176	100,00	86	48,86	14	7,95	7	3,98	69	39,20
Murcia, Región de	0	100,00	0	-	0	-	0	-	0	-
Navarra, Comun. Foral de	7	100,00	2	28,57	4	57,14	0	0,00	1	14,29
País Vasco	105	100,00	44	41,90	11	10,48	24	22,86	26	24,76
Rioja, La	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
Ceuta y Melilla	7	100,00	0	0,00	3	42,86	1	14,29	3	42,86

Por lo que respecta a las incidencias de *otro tipo*, los porcentajes más altos de las mismas se alcanzan en La Rioja (cien por cien, pero con solo dos casos) y Extremadura (85 por ciento), pero el número más alto de casos es el que se ha obtenido en Madrid, que supone un 39 por ciento del total de incidencias en esta comunidad. Al igual que en el caso de las negativas, son varias las comunidades donde no ha habido ninguna incidencia “de otro tipo”.

**TABLA 2. Distribución de la muestra efectiva y de las negativas según sexo y edad**

Sexo/edad	Muestra efectiva		Negativas	
	Nº	%	Nº	%
Total	3.433	-	220	-
No consta sexo	-	-	48	21,82
<b>Total clasificados</b>	<b>3.433</b>	<b>100,00</b>	<b>172</b>	<b>100,00</b>
Varones	2.683	78,15	128	74,42
No consta edad	-	-	112	87,50
Varones clasif. por edad	2.683	100,00	16	100,00
De 18 a 29 años	601	22,40	-	-
De 30 a 44 años	952	35,48	5	31,25
De 45 a 64 años	1.027	38,28	10	62,50
Más de 64 años	103	3,84	1	6,25
Mujeres	750	21,85	44	25,58
No consta edad	-	-	36	81,82
Mujeres clasif. por edad	750	100,00	8	100,00
De 18 a 29 años	203	27,07	-	-
De 30 a 44 años	279	37,20	4	50,00
De 45 a 64 años	230	30,67	3	37,50
Más de 64 años	38	5,07	1	12,50

En la **tabla 2** se han clasificado la muestra efectiva y las negativas según sexo y edad. Tanto en un caso como en el otro se aprecia una clara mayoría de varones (un 78 por ciento en la muestra efectiva y un 74 por ciento en las negativas), aunque la proporción de mujeres es algo más alta ahora que en 2005. Se observan diferencias apreciables entre las distribuciones por edad, pero el reducido número de personas que ha podido clasificarse en las negativas, como conse-

cuencia del elevadísimo número de *no consta edad* (por encima del 80 por ciento), resta validez a la comparación.

La **tabla 3** recoge las distribuciones de la muestra efectiva y de las negativas de acuerdo con la nacionalidad, resaltando el elevado porcentaje de *no consta* en las negativas. Puede observarse en primer lugar que son muy pocas las personas que tienen ambas nacionalidades, representando las mismas un porcentaje algo mayor en la muestra efectiva que en las negativas. Respecto a las personas de nacionalidad española y las de nacionalidad extranjera, se observan unas diferencias muy pequeñas entre los porcentajes de las mismas en ambas distribuciones. En la distribución de las negativas, es algo más elevado el porcentaje de las personas con nacionalidad extranjera que el de las que la tienen española, tres puntos, que es lo mismo que ocurre en la distribución de la muestra efectiva, si bien en este caso la diferencia entre ambas modalidades es de apenas medio punto.

En 2005, tanto en la muestra efectiva como en las negativas, era bastante más alto el porcentaje de las personas con nacionalidad española.

**TABLA 3. Distribución de la muestra efectiva y de las negativas según nacionalidad**

Nacionalidad	Muestra efectiva		Negativas	
	Nº	%	Nº	%
Total	3.433	-	220	-
No consta nacionalidad	-	-	122	55,45
Total clasificados	3.433	100,00	98	100,00
Española	1.682	49,00	47	47,96
Extranjera	1.700	49,52	50	51,02
Ambas	51	1,49	1	1,02

Respecto a la *relación con la actividad*, y con vistas a simplificar la recogida de información, a las personas que se negaron a colaborar solo se les preguntó si tenían algún trabajo en el momento de la entrevista o no. La clasificación según esta característica para la muestra efectiva y para las negativas se muestra en la **tabla 4**. Las diferencias entre ambas distribuciones son muy pequeñas, si bien, como en los casos anteriores, la comparación no resulta muy fiable, dado el muy escaso número de negativas que ha podido clasificarse según esta característica. En todo caso, se observa que en ambas distribuciones es muy mayoritario el número de personas sin trabajo, más mayoritario que en 2005.

**TABLA 4. Distribución de la muestra efectiva y de las negativas según relación con la actividad**

Relación con la actividad	Muestra efectiva		Negativas	
	Nº	%	Nº	%
Total	3.433	-	220	-
No consta	-	-	170	77,27
Total clasificados	3.433	100,00	50	100,00
Con trabajo	129	3,76	1	2,00
Sin trabajo	3.304	96,24	49	98,00