

Competición estadística europea 2025

DOS SISTEMAS, DOS REALIDADES

LO QUE LOS DATOS REVELAN SOBRE LA ATENCIÓN
A LA DISCAPACIDAD EN LO PÚBLICO Y LO PRIVADO

Equipo: TOASTTOMAT

Centro: IES Carmen Conde

Provincia: Madrid

Categoría de participación: Bachillerato y Ciclos Formativos de grado medio

Objetivos del estudio

Nuestro objetivo con este estudio es analizar cómo la titularidad del centro (público o privado) influye en la calidad de vida de los residentes para poder identificar diferencias y oportunidades de mejora.

1

Comparar la disponibilidad de servicios asistenciales en función de la titularidad del centro

2

Analizar la relación entre el tipo de centro y la percepción del estado de salud de los residentes

3

Comparar el gasto mensual de los residentes en función de la titularidad del centro

4

Examinar la relación entre la titularidad del centro y la accesibilidad de sus instalaciones

Metodología

1

Comenzamos examinando detalladamente los conceptos presentados en el documento “Encuesta de discapacidad, autonomía personal y situaciones de dependencia 2023 en centros” con el objetivo de identificar la información relevante y eliminar aquella que no sea necesaria.

2

Luego, analizamos los datos a fondo utilizando el programa Microsoft Excel. Así, agrupamos los distintos tipos de centros (estatales autonómicos...) en 2 categorías: Centros privados y públicos, y calculamos las frecuencias. También obtenemos medidas estadísticas como la media, la mediana, la varianza y la desviación estándar y, en algunos casos, analizamos la relación entre dos variables mediante la covarianza y coeficiente de correlación.

3

Elaboramos diferentes gráficos y diagramas para visualizar mejor los datos. Luego, realizamos una comparación entre las distintas variables para encontrar relaciones, eliminar la información irrelevante, y organizar los temas de manera más clara y estructurada.

4

Finalmente, sacamos conclusiones basándonos en los datos obtenidos y los gráficos. Además, revisamos el trabajo para corregir pequeños errores y asegurarnos de que todo esté bien presentado.

OBJETIVO 1: Comparar la disponibilidad de servicios asistenciales en función de la titularidad del centro

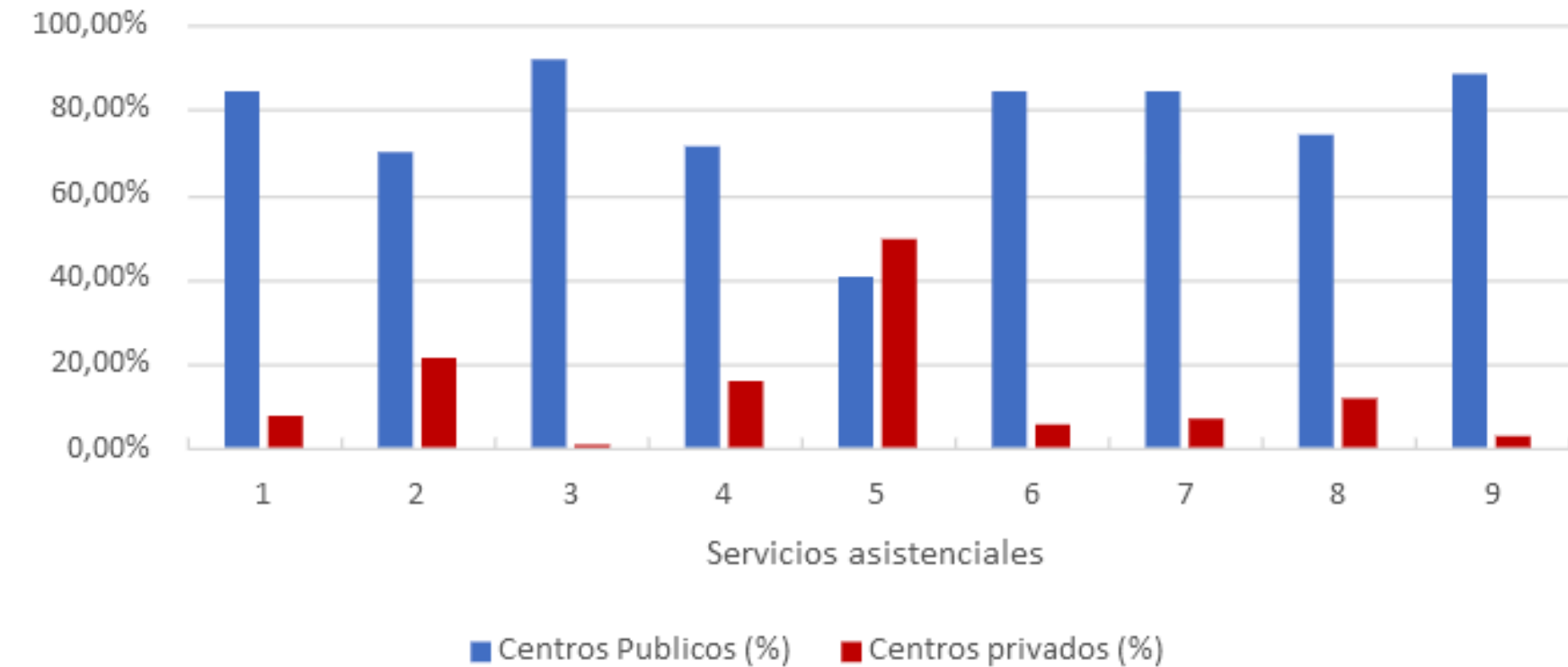
DATOS SORPRENDENTES

- Observamos que casi todos los servicios analizados tienen un mayor porcentaje de disponibilidad en los centros públicos que en los centros privados. En algunos casos, esta diferencia es abrumadora, por ejemplo:
 - **Rehabilitación y terapia ocupacional** : 91,86% en públicos vs. 0,84% en privados.
 - **Prevención de la dependencia** : 74,26% en públicos vs. 12,18% en privados.
 - **Promoción de la autonomía** : 88,44% en públicos vs. 2,92% en privados.
- El **transporte** es el único servicio donde los centros privados superan a los públicos, ya que un 49,30% de los centros privados ofrecen servicio de transporte, frente a un 40,54% de los públicos.

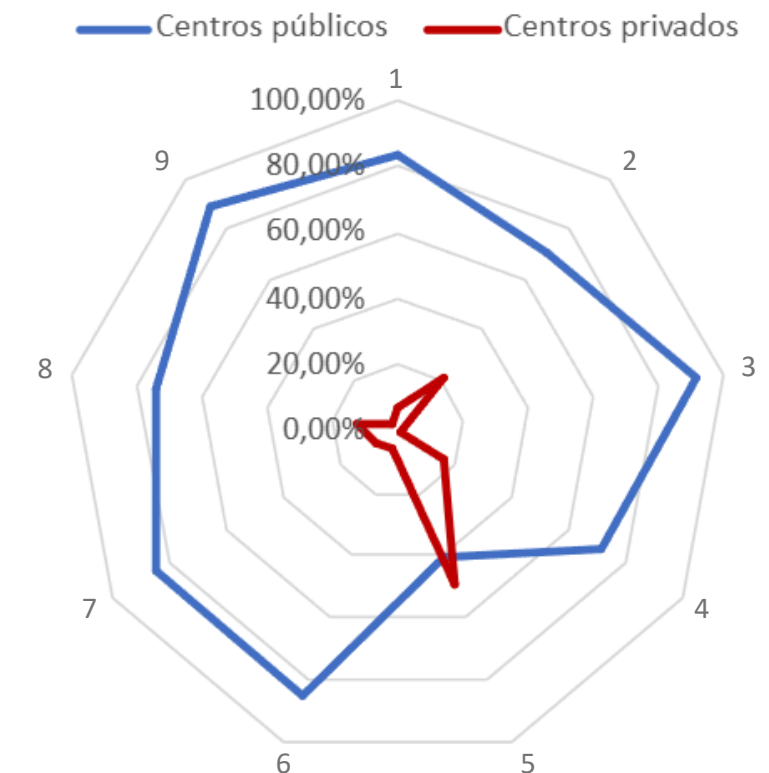
RESULTADOS

Los resultados muestran que los centros públicos cuentan con una mayor oferta de servicios asistenciales en comparación con los privados. La diferencia es notable en áreas clave como **rehabilitación, prevención de la dependencia y promoción de la autonomía**, donde los centros privados tienen una presencia marginal. Esto sugiere que el sector público proporciona una cobertura más amplia de necesidades básicas y terapéuticas para los residentes, garantizando el acceso a servicios esenciales. Aún así, los centros privados presentan una mayor disponibilidad en servicios de **transporte** en comparación con los públicos. Esto podría indicar que los centros privados requieren más desplazamientos para acceder a determinados servicios que no están dentro de sus instalaciones.

Comparación de servicios asistenciales por tipo de centro



- L E Y E N D A**
- 1 = Atención médica o geriátrica
 - 2 = Atención psicológica, psicoterapéutica o psiquiátrica
 - 3 = Rehabilitación, estimulación cognitiva, terapia ocupacional, logopedia, fisioterapia
 - 4 = Cuidados paliativos
 - 5 = Transporte
 - 6 = Información y orientación
 - 7 = Animación sociocultural
 - 8 = Prevención de la dependencia
 - 9 = Promoción de la autonomía



OBJETIVO 2:

Analizar la relación entre el tipo de centro y la percepción del estado de salud de los residentes

Comparación del estado de salud por tipo de centro

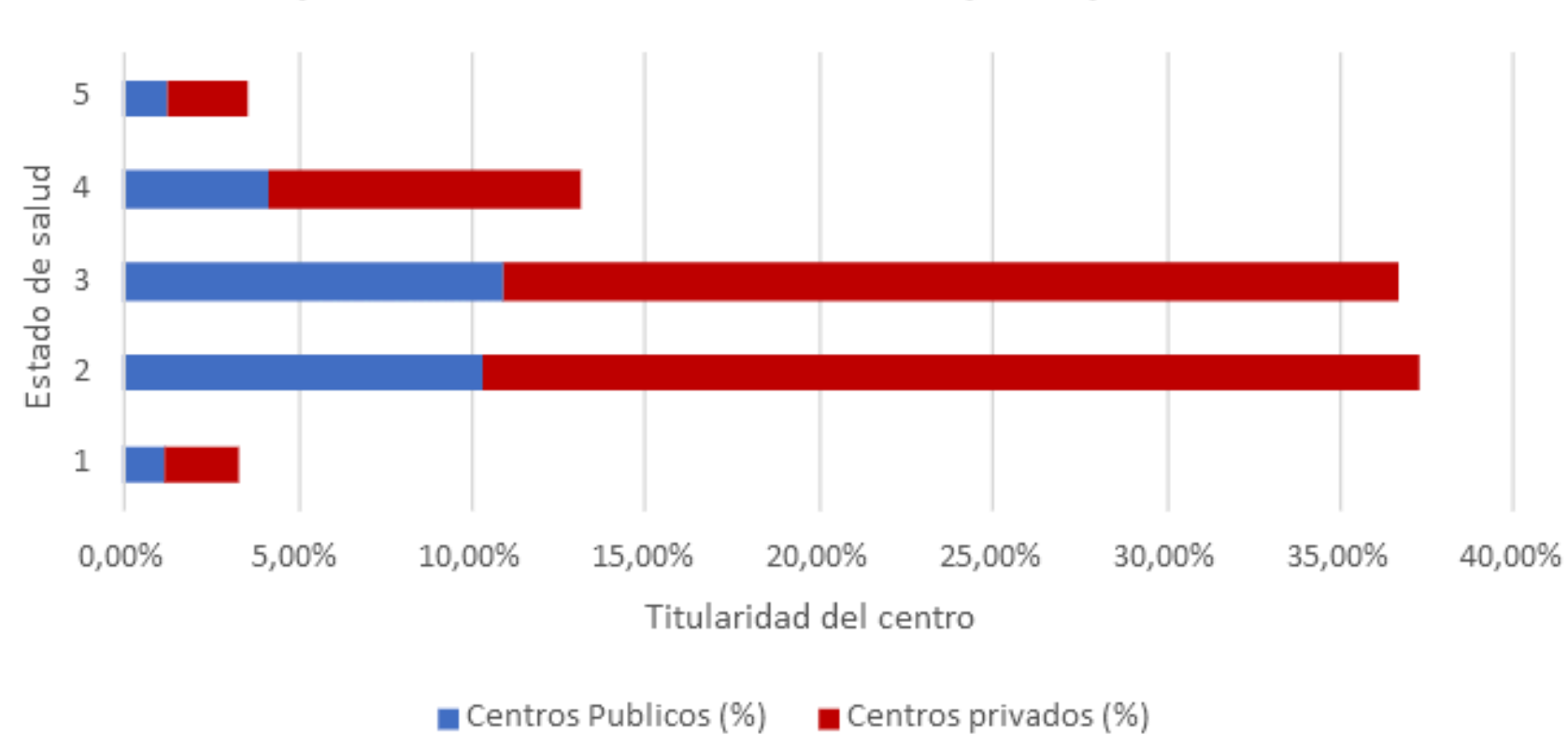


DIAGRAMA DE BARRAS APILADAS

Para la elaboración de este diagrama, hemos clasificado el estado de salud percibido por los residentes en la escala mostrada a la derecha. Esto nos permite comparar cómo se distribuyen las respuestas en cada nivel de estado de salud, detectar rápidamente dónde hay más concentración de respuestas y si existe alguna diferencia notable entre ambos tipos de centros.

ESCALA ESTADO DE SALUD

1= Muy bueno
2= Bueno
3= Regular
4= Malo
5= Muy malo

RESULTADOS

El análisis de la percepción del estado de salud según la titularidad del centro revela diferencias significativas entre centros públicos y privados. Los residentes de centros privados reportan un mejor estado de salud en comparación con los de centros públicos, con una mayor proporción de respuestas en las categorías 'Bueno' y 'Regular'.

En los centros públicos, hay un porcentaje mayor de respuestas en las categorías 'Malo' y 'Muy Malo'. El resultado del CHITEST (0.03188) confirma que esta diferencia es estadísticamente significativa. Esto sugiere que la titularidad del centro puede influir en la percepción de salud de los residentes, posiblemente debido a diferencias en la infraestructura o el perfil de los residentes atendidos.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO CON CHI-TEST

p = 0,03188

Para determinar si la titularidad del centro (público o privado) influye en la percepción del estado de salud de los residentes, hemos calculado la prueba de **Chi-cuadrado** en Excel.

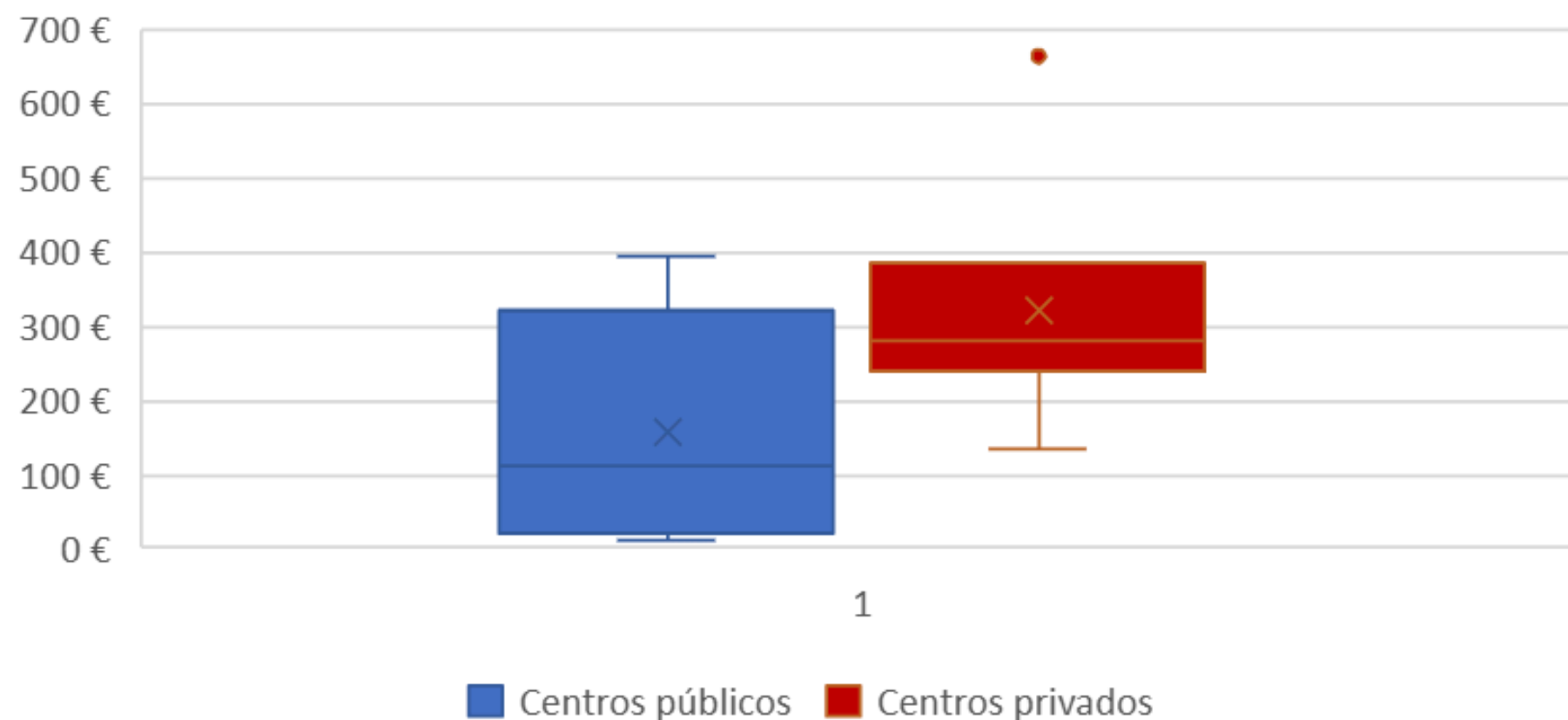
El resultado obtenido fue **p = 0,03**, lo que indica una diferencia estadísticamente significativa, ya que **p < 0,05**.

Esto sugiere que la percepción del estado de salud de los residentes no se debe al azar, sino que está influenciada en gran medida por el tipo de centro en el que residen.

OBJETIVO 3: Comparar el gasto mensual de los residentes en función de la titularidad del centro

COVARIANZA	22158,735	
CORRELACION	0,81555048	
	Público	Privado
Promedio del gasto en cada tipo de centro	157,33333	320
Mediana	110	278,5
Mínimo	10	135
Máximo	392	665
Desviación estándar	154,17739	178,82058

Comparación del gasto mensual de los residentes por tipo de centro



PARÁMETROS DE CENTRALIZACIÓN Y DISPERSIÓN

Hemos calculado parámetros estadísticos clave, como la media, mediana, mínimo, máximo y desviación estándar, además de evaluar la correlación y covarianza entre ambos tipos de centros.

Los resultados muestran que el gasto promedio en centros privados (**320€**) es aproximadamente el doble que en los centros públicos (**157€**), lo que sugiere que la titularidad del centro influye directamente en el costo asumido por los residentes. La mediana también refleja esta diferencia, con **110€** en los centros públicos y **278,5€** en los privados, indicando que, incluso descartando valores extremos, la brecha de gasto sigue siendo considerable.

RESULTADOS

El análisis del gasto mensual de los residentes en función de la titularidad del centro muestra que los residentes en centros privados gastan más en promedio que los de centros públicos. Hemos calculado el coeficiente de correlación (**0.81**) y la covarianza (**22158,73**), que sugieren que los centros privados tienden a implicar un mayor gasto. Además, los datos muestran que los residentes en centros privados tienen una mayor variabilidad en sus costos, que podría deberse a una oferta más amplia de tarifas en sus centros.

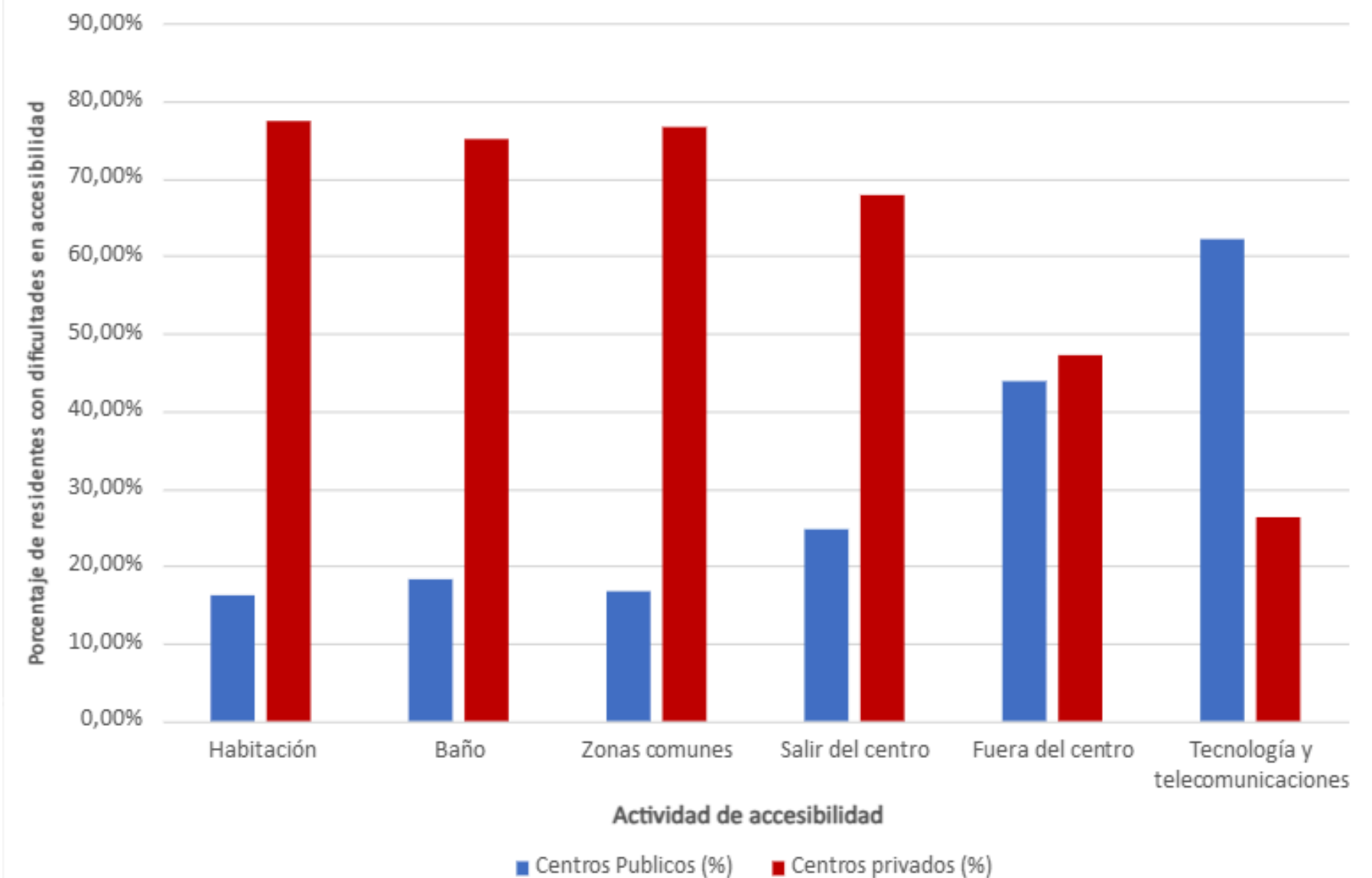
OBJETIVO 4: Examinar la relación entre la titularidad del centro y la accesibilidad de sus instalaciones

RESULTADOS

El análisis de accesibilidad en los centros públicos y privados revela diferencias notables en la distribución de las dificultades según la complejidad de la tarea. En los centros públicos, se observa una tendencia clara: a medida que la tarea requiere un mayor nivel de accesibilidad, el porcentaje de residentes que experimentan dificultades aumenta progresivamente. Esto indica que, si bien las tareas más básicas pueden estar relativamente bien adaptadas, los desafíos se incrementan considerablemente cuando se trata de actividades más complejas, como la movilidad fuera del centro o el uso de tecnologías y telecomunicaciones.

Por otro lado, en los centros privados, el comportamiento es distinto. Las dificultades en accesibilidad son más pronunciadas en actividades básicas, como la habitación y las zonas comunes, pero parecen estabilizarse a medida que la tarea se vuelve más avanzada. Esto sugiere que estos centros podrían estar mejor equipados para facilitar tareas de mayor complejidad, aunque las necesidades básicas presentan mayores obstáculos en comparación con los centros públicos.

Comparación de la accesibilidad de sus instalaciones por tipo de centro



Nivel complejidad	Actividad (accesibilidad)
1	Dificultad en la habitación
2	Dificultad en el baño
3	Dificultad en zonas comunes
4	Dificultad al salir del centro
5	Dificultad fuera del centro
6	Dificultad con tecnologías y comunicaciones

Conclusión final

- Este estudio revela que la titularidad del centro es un factor determinante en la calidad de vida de los residentes, influyendo en la disponibilidad de servicios asistenciales, percepción del estado de salud, el gasto mensual, así como en la accesibilidad de las instalaciones. Los datos obtenidos indican que existen **diferencias significativas** entre los centros públicos y privados, las cuales impactan directamente en la experiencia de los residentes.
- Estos resultados destacan la necesidad de seguir mejorando las condiciones de accesibilidad y la oferta de servicios en ambos tipos de centros, para poder asegurar una mejor calidad de vida a los residentes.
- Por un lado, en los centros públicos, es fundamental **reforzar la accesibilidad** en tareas más complejas y ampliar la integración de **tecnologías** que faciliten la **autonomía de los residentes**. Por el contrario, en los centros privados se requiere una mayor optimización de las **condiciones básicas de accesibilidad**, garantizando que los residentes no tengan que enfrentar barreras en actividades esenciales del día a día.
- Además, los resultados reflejan la importancia de **equilibrar la percepción del estado de salud** entre los residentes de ambos tipos de centros, asegurando que todos reciban una **atención adecuada a sus necesidades específicas**. Del mismo modo, es crucial abordar la diferencia en el **gasto mensual** entre centros públicos y privados, explorando estrategias que permitan mejorar el acceso a servicios de calidad sin que la **capacidad económica** sea un factor limitante para los residentes.
- En conclusión, este estudio resalta aspectos clave a mejorar para reducir las diferencias entre centros públicos y privados, fomentando un **entorno más equitativo y accesible** para todos los residentes.