

Perspectiva comparada por género del sistema universitario 2009/10

- Somos el equipo DASSAD del I.E.S "Profesor Domínguez Ortiz"
- Participamos en la categoría B
- Y estos somos nosotros:
David Ramos y Sergio Moreno

Nuestra tutora es M^a Ángeles Almazán

- Nuestro centro se encuentra en Azuqueca de Henares (Guadalajara)



- Este es nuestro logo:



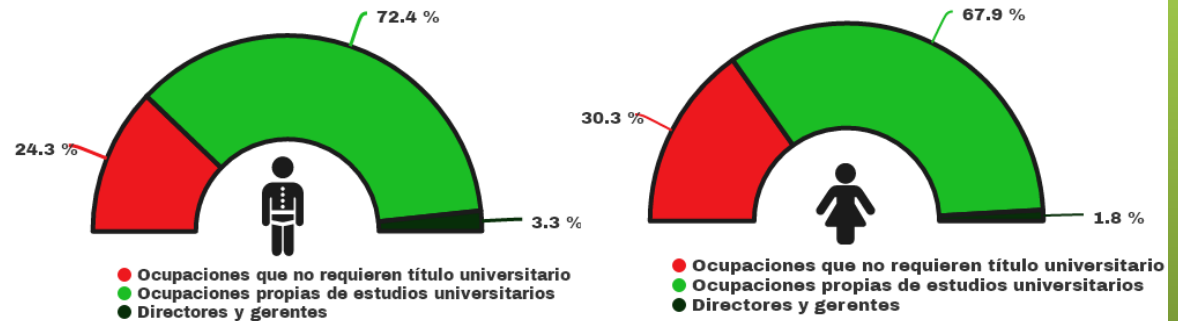
DASSAD

OBJETIVO GENERAL

Comparar variables estadísticas en 2 poblaciones no relacionadas. Una población formada por 2933 mujeres que acabaron sus estudios universitarios en 2009/10, y la otra población compuesta de 2067 hombres que se graduaron el mismo curso. Los valores de las variables se toman en 2014

OBJETIVOS ESPECÍFICOS: como muestran los gráficos del margen, frente a un 75.7% de hombres universitarios que desempeñan un puesto propio de su formación, sólo un 69,7% de mujeres lo ocupan. Vamos a analizar esta brecha de género, haciendo una perspectiva comparada por género, de las siguientes variables:

Distribución de los titulados universitarios por género y ocupación en el puesto de trabajo actual.



La rama de conocimiento de su titulación

La edad (a 31 de Diciembre de 2014)

Los factores que consideran importantes para conseguir trabajo

La ampliación de su formación después de la graduación

Método de trabajo

Análisis de los datos

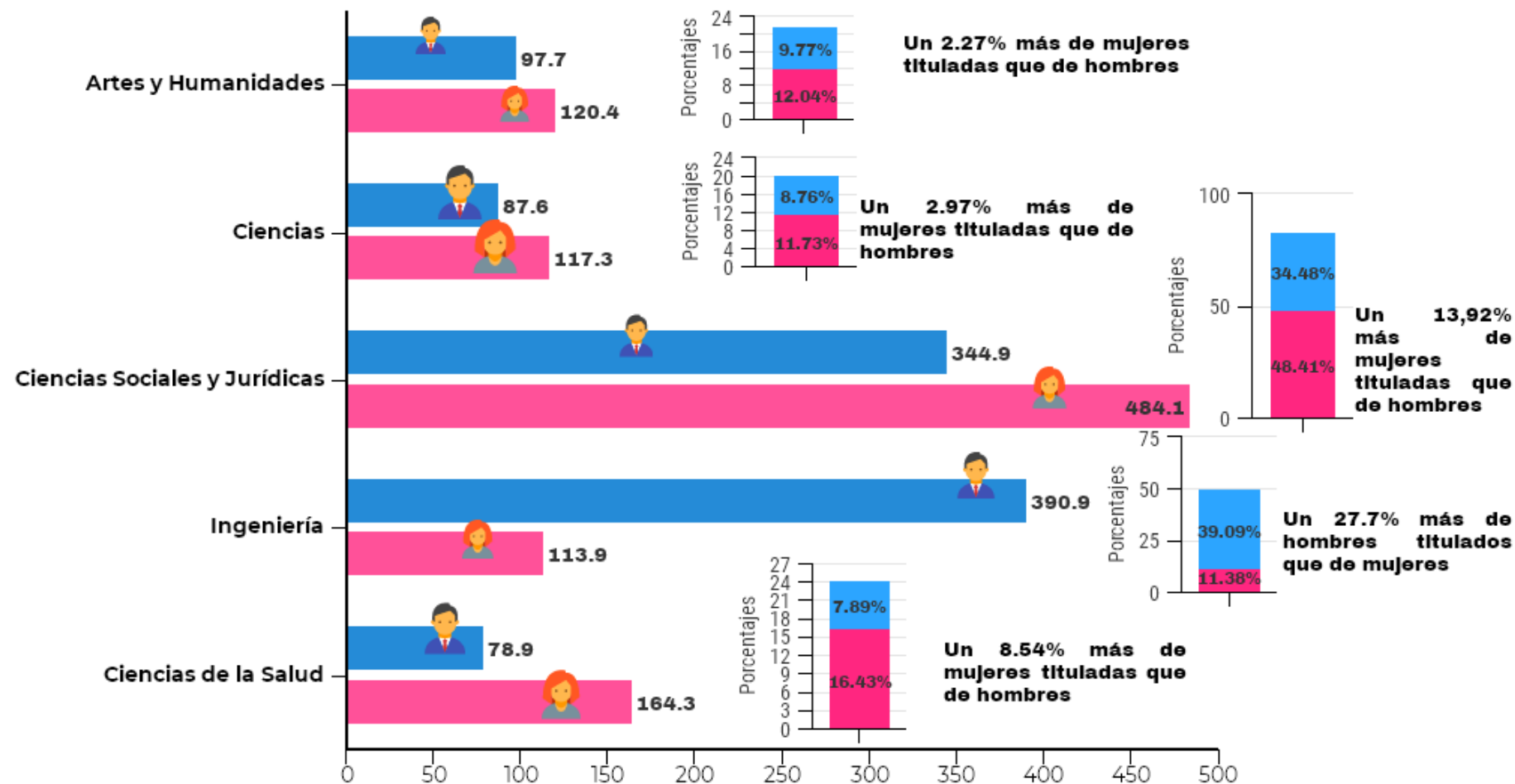
- **Extracción de los datos:** Hemos utilizado la función lógica de Excel: =Y(celda;condiciones). Si las condiciones se cumplen, esta función devuelve VERDADERO, y es ahora cuando mediante la función =CONTAR(rango, "VERDADERO") obtendremos el número de registros que cumplen las condiciones. También utilizamos la función ordenar datos en EXCEL
- **Reducción de los datos:** Hemos descartado todos los datos no aplicables

Técnicas de análisis de la información

- **Técnicas de análisis de la información:** Hemos utilizado la técnica de visualización de datos, a través de los gráficos detectamos patrones en los datos

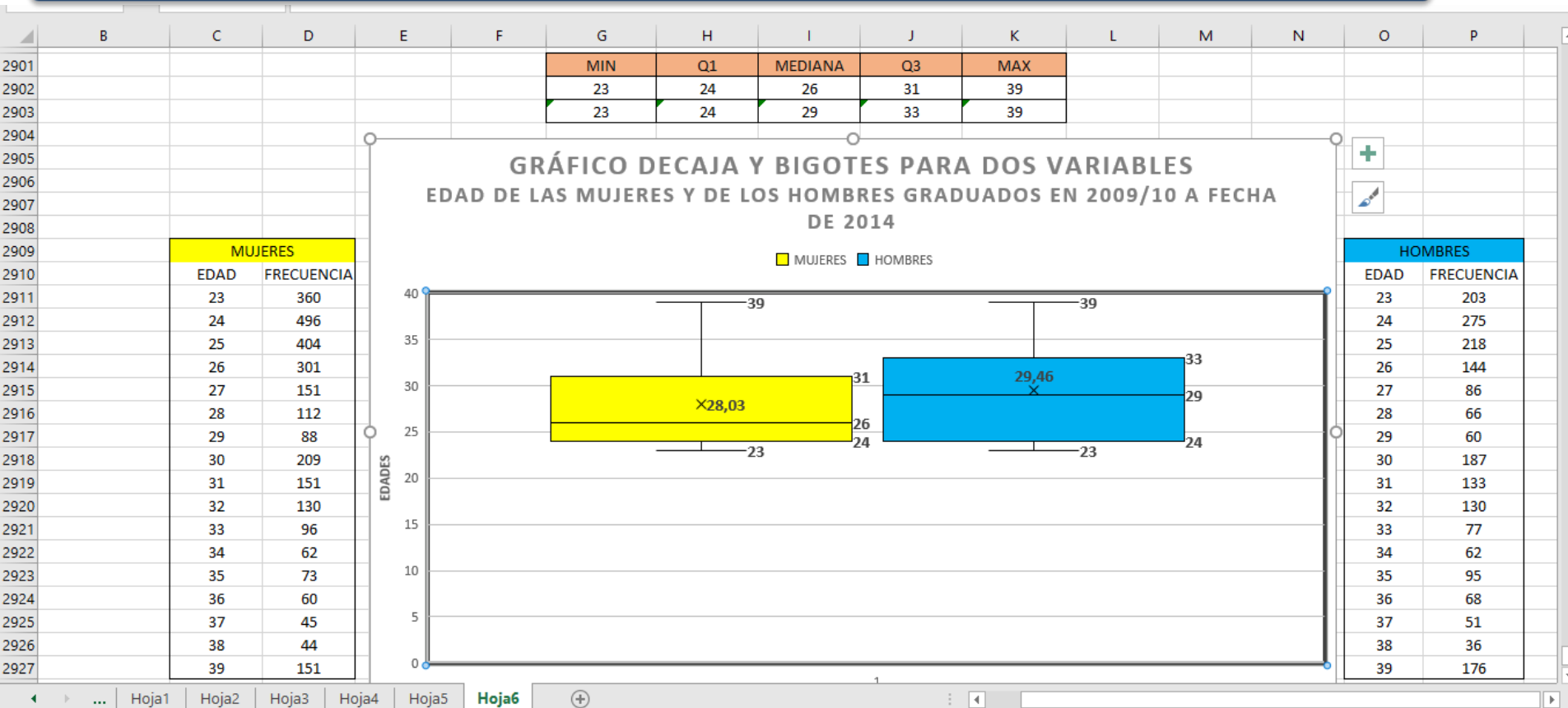
¿SON ACOGIDAS, DE IGUAL FORMA, LAS RAMAS DE CONOCIMIENTO DE LAS TITULACIONES, POR LOS HOMBRES Y MUJERES GRADUADOS EN 2009/10?

Distribución de titulados universitarios por sexo y rama de conocimiento



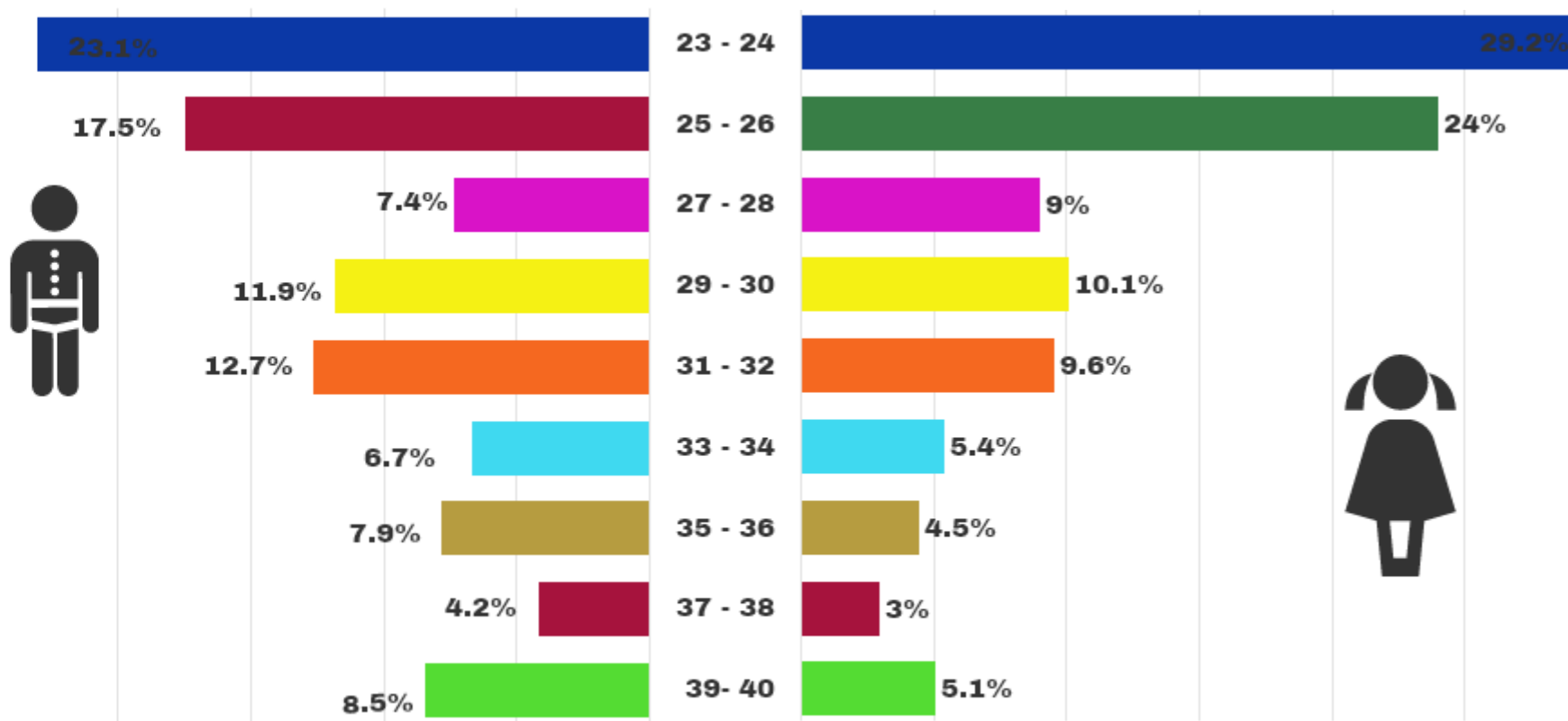
¿QUÉ DESVELA EL ANÁLISIS DE LAS EDADES DE LOS HOMBRES Y DE LAS MUJERES , GRADUADOS EN 2009/10, A FECHA DE 2014?

	MUJERES	HOMBRES
DESVIACIÓN ESTÁNDAR (años)	4,70	5,17
MEDIA ARITMÉTICA (años)	28,0	29,46
COEFICIENTE DE VARIACIÓN	16,75%	17,54%
COEFICIENTE DE ASIMETRÍA	0,91	0,42
COEFICIENTE DE CURTOSIS	-0,25	-1,04



¿ EXISTEN DIFERENCIAS EN LA SEGMENTACIÓN DEMOGRÁFICA ,DE LOS HOMBRES Y MUJERES UNIVERSITARIOS, QUE SE GRADUARON EN 2009/10?

SEGMENTO DE EDAD	MUJERES	HOMBRES
[23 ; 24]	856	478
[25 ; 26]	705	362
[27 ; 28]	263	152
[29 ; 30]	297	247
[31; 32]	281	263
[33 ; 34]	158	139
[35 ; 36]	133	163
[37 ; 38]	89	87
[39 ; 40]	151	176
TOTAL	2933	2067

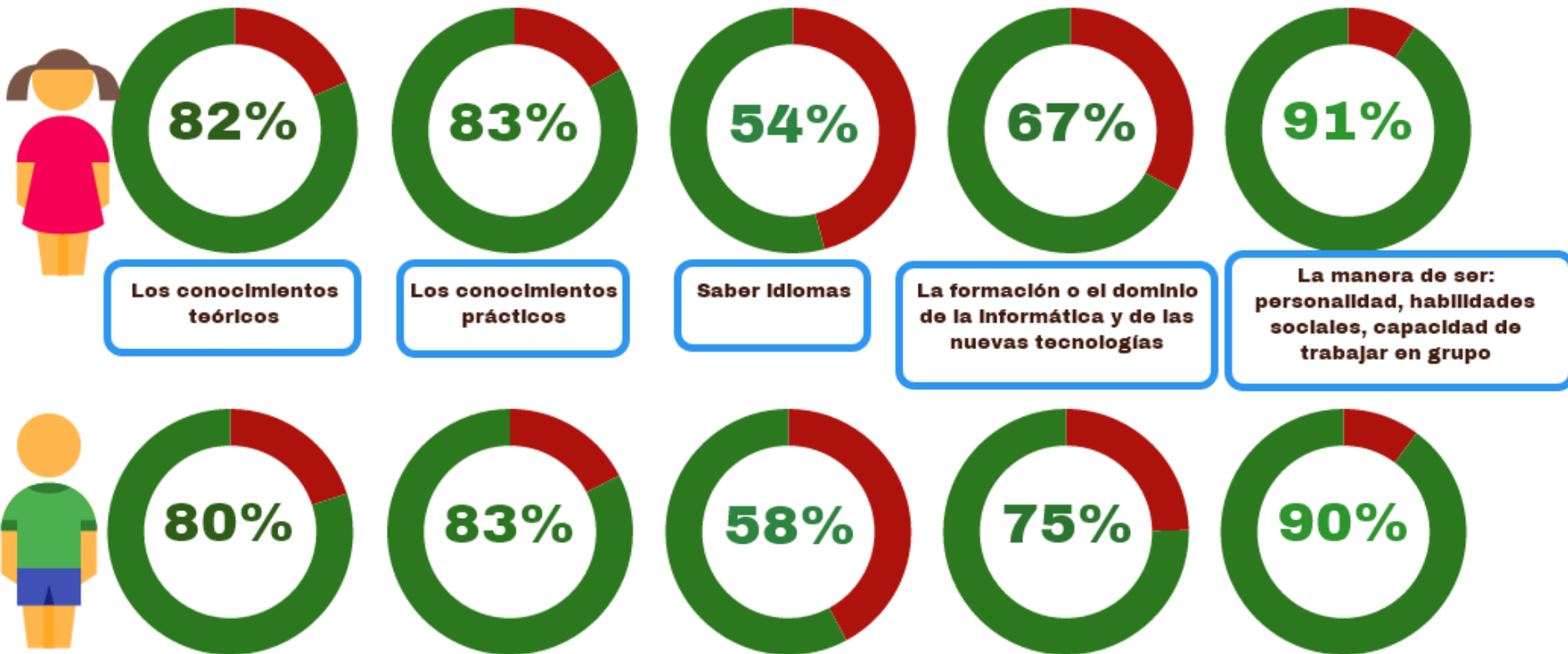


¿CONSIDERAN IGUAL DE IMPORTANTES, LOS HOMBRES Y LAS MUJERES GRADUADOS EN 2009/10, ALGUNOS FACTORES PARA ENCONTRAR TRABAJO?

	Nada o poca importancia		Algo, bastante o mucha importancia	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Los conocimientos teóricos	18.5%	20.0%	81.5%	80.0%
Los conocimientos prácticos	16.7%	17.4%	83.3%	82.6%
Saber idiomas	45.9%	42.2%	54.1%	57.8%
La formación o el dominio de la informática y de las nuevas tecnologías	33.2%	24.8%	66.8%	75.2%
Personalidad, habilidades sociales, comunicación, capacidad de trabajar en grupo	9.2%	10.2%	90.8%	89.8%

FACTORES PARA CONSEGUIR TRABAJO Porcentaje de mujeres, y de hombres, que los considera importantes

● Nada o poco ● Algo, bastante o mucho

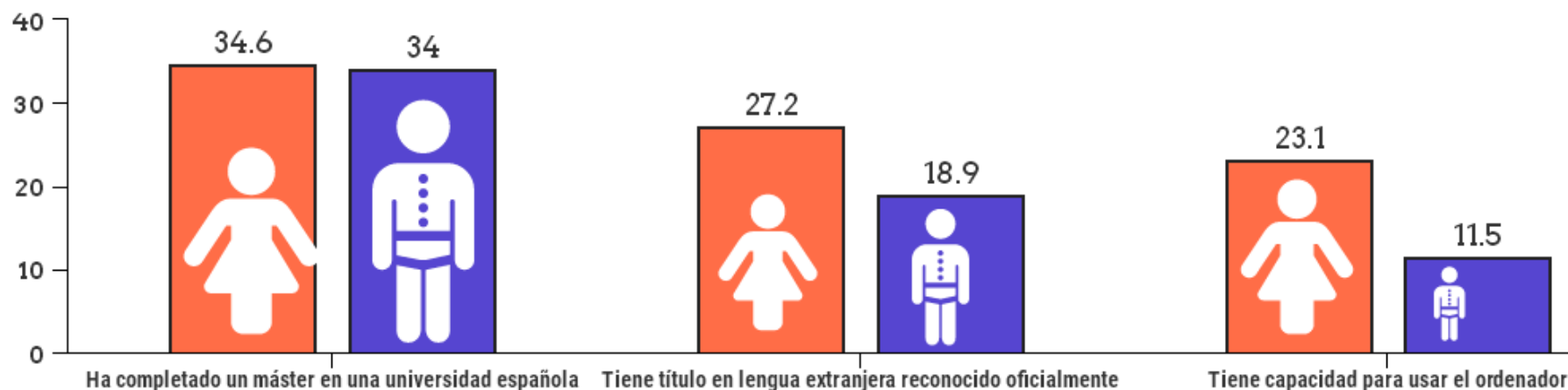


LOS HOMBRES Y MUJERES GRADUADOS EN 2009/10, ¿AMPLIAN SU FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE LA MISMA MANERA?

	MUJERES	Total Mujeres	HOMBRES	Total Hombres	MUJERES	HOMBRES
Ha completado un máster en una universidad española	972	2933	662	2067	34,6%	34,0%
NO APLICABLES	124		118			
Tiene título en lengua extranjera reconocido oficialmente (PET, FCE, CAE, CPE, DELF, DALF, ...etc)	870	2933	530	2067	27,2%	18,9%
NO APLICABLES	132		122			
Capacidad para usar el ordenador	661	2933	224	2067	23,1%	11,5%
NO APLICABLES	131		125			

AMPLIACIÓN DE LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA

Distribución, en porcentaje, de los titulados universitarios con respecto a su género.
Año 2014



Análisis del gráfico de caja y bigotes para las edades

	Estadísticos descriptivos	
	Edades mujeres	Edades hombres
Cuerpo de la caja y homogeneidad de la variable	La forma de las cajas es, en ambas distribuciones, rectangular, lo que indica un cierto grado de variabilidad, más elevado en el caso de las edades de los hombres, puesto que su caja está más expandida	
	Expansión de la caja: $RI=Q3-Q1=7$	Expansión de la caja: $RI=Q3-Q1=10$
	Ambas distribuciones tienen un sesgo de asimetría positiva, por lo que la cola de la curva es más larga hacia las edades más altas	
Asimetría: posición de la línea que divide la caja	La M_e está desplazada hacia Q_1 El promedio de la edad de mujeres es de 28,03. La distribución está afectada por un diagnóstico de asimetría positiva, por lo que parece más adecuado referirse a la mediana que, rebaja el centro de gravedad en dos puntos (26).	La M_e prácticamente coincide con Q_2 El promedio de la edad de los hombres es de 29,46. La distribución está afectada por un diagnóstico de ligera asimetría positiva
Bigote inferior (X_{min}, Q_1)	Es más corto que el superior; por ello el 25% de los valores más bajos están más concentrados que el 25% de los más altos	Es más corto que el superior; por ello el 25% de los valores más bajos están más concentrados que el 25% de los más altos
Bigote superior (Q_3, X_{max})	El 25 por ciento de los más jóvenes tienen edad de (23, 24) y el 25% de los mayores tienen edades de (31, 39)	El 25 por ciento de los más jóvenes tienen edad de (23, 24) y el 25% de los mayores tienen edades de (33, 39)
OUTLIERS	No hay valores atípicos en ninguna de las dos distribuciones	

CONCLUSIONES

Rama de conocimiento de sus titulaciones

Hemos analizado la distribución de las ramas de conocimiento de sus titulaciones de forma separada y hemos observado que la presencia de la mujer es mayoritaria en todas las ramas, excepto en Ingeniería. Destacamos que el 48,41% de las mujeres estudia Ciencias Sociales y Jurídicas, mientras que de los hombres lo hacen el 34,48%, la segunda rama más estudiada por las mujeres es Ciencias de la Salud, con el 16,43%, y el 7,89% en los hombres. La gran diferencia la encontramos en el caso de Ingeniería que tan sólo la demandan el 11,38% de las mujeres frente a un 39,09% de los hombres.

De este análisis concluimos que hay una significativa masculinización de las titulaciones en ingeniería, lo que puede contribuir a las desigualdades de género.

Ampliación de la formación universitaria.

Tras el análisis de los datos observamos que hay un 0.6% más de mujeres con máster, un 8.1% más de mujeres con títulos oficiales de idiomas, y un 11.6% más de mujeres con dominio de las nuevas tecnologías, frente a los hombres.

Nuestra conclusión, a la vista de estos análisis, es que la brecha por género, en materia de ocupación en el puesto de trabajo, es debida a la masculinización de las ingenierías.

Edades

La estructura por edades de los titulados universitarios, estudiada de forma separada en función de su género, muestra que la mitad de las mujeres tienen una edad comprendida entre 23 y 26 años, mientras que la mitad de los hombres tienen entre 23 y 29 años.

Prácticamente las tres cuartas partes de las mujeres tienen una edad comprendida entre 23 y 31 años, mientras que en el caso de los hombres se sitúa entre 23 y 33.

El intervalo modal para hombres y mujeres es el mismo, de 23 a 24 años.

El 25% de los hombres tienen más de 33 años, mientras que mujeres mayores de 33 años sólo hay un 18%.

De este análisis concluimos que el factor temporal tiene efectos diferentes en el grupo de mujeres que en el de hombres, de manera general podemos afirmar que las mujeres concluyen antes sus estudios universitarios y los hombres permanecen más tiempo en el sistema.